

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»**

**ПОЛОЖЕНИЕ
О ПОРЯДКЕ ОБСУЖДЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ НА КАФЕДРЕ,
ПОДГОТОВКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ И ВЫДАЧИ ЕГО
СОИСКАТЕЛЮ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА (ДОКТОРА) НАУК
В ФЕДЕРАЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ БЮДЖЕТНОМ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»**

Принято
решением ученого совета
ФГБОУ ВО «СГЮА»
от 27 апреля 2021 года, протокол № 5,
(в ред. решения ученого совета
ФГБОУ ВО «СГЮА»
от 25 мая 2023 года, протокол № 6)

1. Общие положения

1.1. Положение о порядке обсуждения диссертации на кафедре, подготовке заключения организации и выдачи его соискателю ученой степени кандидата (доктора) наук в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (далее – Положение) определяет порядок и условия обсуждения диссертаций на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук (далее – диссертация) кафедрами, а также порядок подготовки заключения и выдачи его соискателю ученой степени (далее – соискателю) в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (далее – ФГБОУ ВО «СГЮА», Академия) в целях обеспечения полной, всесторонней и объективной оценки качества диссертационных исследований, проверки их соответствия номенклатуре научных специальностей, установленным научно-теоретическим и методологическим критериям, а также принятия обоснованного решения о рекомендации к защите в диссертационном совете.

1.2. Настоящее положение разработано в соответствии с:

Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

постановлением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2021 года № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

постановлением Правительства Российской Федерации от 04 апреля 2014 года № 267 «Об утверждении Положения о докторантуре»;

постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»;

приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 13 октября 2021 года № 942 «О порядке и сроке прикрепления к образовательным организациям высшего образования, образовательным организациям дополнительного профессионального образования и научным организациям для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06 августа 2021 года № 721 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре»;

приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 года № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 года № 1093»;

приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 года № 1093 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук»;

приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 года № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

Решением Президиума Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 июня 2012 года № 25/52 «О формах заключения диссертационного совета по диссертации и заключения организации, в которой выполнена диссертация или к которой был прикреплен соискатель»;

уставом Академии;

локальными нормативными актами Академии.

(в ред. решения ученого совета ФГБОУ ВО «СГЮА» от 25 мая 2023 года, протокол № 6).

1.3. Обсуждение диссертации на кафедре, подготовка заключения организации и выдача соискателю проводится по научной специальности, предусмотренной номенклатурой научных специальностей, по которой в Академии на основании лицензии осуществляется образовательная деятельность по соответствующей образовательной программе.

1.4. К обсуждению диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук на кафедре допускаются лица, подготовившие диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук, имеющие высшее образование, подтвержденное дипломом специалиста или магистра, сдавшие в установленном порядке кандидатские экзамены, обучающиеся в аспирантуре или освоившие программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, либо прикрепленные к ФГБОУ ВО «СГЮА» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре на срок и в порядке, которые установлены Министерством науки и высшего образования Российской Федерации (далее - Минобрнауки России).

1.5. К обсуждению диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук допускаются лица, имеющие ученую степень кандидата наук и подготовившие диссертацию на соискание ученой степени доктора юридических наук на основе результатов проведенных ими научных исследований.

1.6. Основными принципами обсуждения диссертации на кафедре являются: компетентность, независимость, объективность, открытость, интеллектуальная честность, культура научной дискуссии, соблюдение норм научной и профессиональной этики.

2. Порядок представления диссертации для обсуждения на кафедре

2.1. После завершения работы над диссертацией соискатель ученой степени представляет свою диссертационную работу научному руководителю (научному консультанту – при наличии).

2.2. Научный руководитель (научный консультант) после принятия им решения о соответствии представленной для ознакомления диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (далее - Положение о присуждении ученых степеней), рекомендует ее к обсуждению на заседании кафедры, что позволяет соискателю ученой степени обратиться к заведующему кафедрой с письменным заявлением о назначении даты обсуждения диссертации на заседании кафедры (Приложение № 1).

В случае отсутствия научного консультанта соискатель ученой степени доктора юридических наук представляет свое диссертационное исследование непосредственно заведующему кафедрой.

2.3. Для обсуждения диссертации соискатель ученой степени представляет на кафедру следующие документы:

письменное заявление о назначении даты обсуждения диссертации на заседании кафедры;

диссертацию на бумажном носителе в несброшюрованном виде в количестве экземпляров, необходимом для ознакомления с ней рецензентами, и в электронном виде;

проект рукописи автореферата диссертации на бумажном носителе в количестве экземпляров, необходимом для ознакомления с ним рецензентами, и в электронном виде;

полный список опубликованных научных трудов с указанием количества печатных листов;

ксерокопии научных статей, опубликованных в рецензируемых научных журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (Перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации) (не менее трех – для кандидатской диссертации; не менее пятнадцати – для докторской диссертации);

отчет о проверке диссертации в системе «Антиплагиат»;

ксерокопию документа, подтверждающего сдачу кандидатских экзаменов: справки об обучении (периоде обучения) либо удостоверения о сдаче кандидатских экзаменов, либо диплома об окончании аспирантуры с приложением (для кандидатской диссертации).

2.4. Заведующий кафедрой отказывает в назначении даты обсуждения диссертации на заседании кафедры в случае неполноты представленных документов, указанных в пункте 2.3 настоящего Положения, и обеспечивает доведение информации о принятом решении до соискателя ученой степени

и научного руководителя (научного консультанта – при наличии) не позднее тридцати календарных дней со дня принятия соответствующего решения.

2.5. Решение о назначении даты обсуждения диссертации на заседании кафедры принимается заведующим кафедрой в течение тридцати календарных дней со дня представления соискателем ученой степени на кафедру необходимых документов. В указанный срок не входит время летнего отпуска педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу Академии.

2.6. Заведующий кафедрой назначает дату обсуждения диссертации на заседании кафедры, а также рецензентов по диссертации, обеспечивая доведение до соискателя ученой степени, научного руководителя (научного консультанта – при наличии) и рецензентов информации о принятом решении за десять календарных дней до назначенной даты заседания кафедры.

2.7. Заведующий кафедрой на основании письменного заявления соискателя с указанием причины и по согласованию с научным руководителем (научным консультантом – при наличии) может перенести дату обсуждения диссертации. В случае изменения даты обсуждения, все заинтересованные лица должны быть уведомлены заблаговременно.

2.8. На заседании кафедры для ознакомления с диссертацией рецензентами назначаются специалисты по научной специальности, предусмотренной номенклатурой научных специальностей, из числа педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу кафедры, о чем составляется выписка из протокола заседания кафедры, которая представляется в управление подготовки и аттестации научно-педагогических кадров в течение десяти календарных дней с даты проведения заседания кафедры.

2.9. В целях обсуждения диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук в качестве рецензентов назначается не менее трех докторов юридических наук по научной специальности, предусмотренной номенклатурой научных специальностей, по которой подготовлена диссертация.

Дополнительно к указанному количеству докторов наук по профилю специальности для наиболее полного, всестороннего и объективного рецензирования диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук в качестве рецензентов могут быть приглашены доктора наук по смежным научным специальностям.

2.10. В целях обсуждения диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук в качестве рецензентов назначаются не менее трех человек, имеющих ученую степень кандидата или доктора юридических наук по научной специальности, предусмотренной номенклатурой научных специальностей, по которой подготовлена диссертация.

При необходимости для наиболее полного, всестороннего и объективного рецензирования диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук в качестве рецензентов могут быть приглашены кандидаты или доктора наук по смежной научной специальности.

2.11. Если диссертация выполнена по нескольким смежным научным специальностям, то ее обсуждение проводится в форме научного коллоквиума (при этом проводится совместное заседание двух или нескольких кафедр).

В этом случае количество рецензентов диссертации должно быть увеличено с учетом числа смежных специальностей.

Организацию совместного заседания и выполнение обязанностей председательствующего на нем осуществляет заведующий той кафедрой, к которой прикреплен соискатель ученой степени.

2.12. Диссертация и автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (на бумажном носителе и в электронном виде) передается рецензентам соискателем ученой степени не менее чем за три недели до начала обсуждения на кафедре.

2.13. Диссертация и автореферат на соискание ученой степени доктора наук (на бумажном носителе и в электронном виде) передается рецензентам соискателем ученой степени не менее чем за четыре недели до начала обсуждения на кафедре.

2.14. Один экземпляр диссертации и автореферата на бумажном носителе и в электронном виде должен находиться на кафедре для ознакомления с ними всеми желающими лицами из числа профессорско-преподавательского состава.

2.15. Рецензент, изучив диссертацию, представляет на кафедру письменную рецензию на диссертацию, в которой оцениваются: актуальность избранной темы; степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации; их достоверность; новизна и практическая значимость, а также дается заключение о соответствии диссертации требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

2.16. Рецензия на диссертацию представляется заведующему кафедрой и соискателю ученой степени за десять календарных дней до обсуждения диссертации на кафедре.

2.17. После получения рецензий в период до обсуждения диссертации на кафедре соискатель ученой степени при необходимости вносит в диссертацию и автореферат коррективы, учитывающие замечания и предложения рецензентов и информирует их об этом.

3. Порядок обсуждения диссертации на кафедре

3.1. Обсуждение диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук проводится в форме открытого заседания кафедры, на которой была подготовлена диссертация, либо в форме совместного открытого заседания нескольких кафедр.

3.2. Обсуждение диссертации на кафедре считается допустимым, если на заседании кафедры присутствует не менее половины членов кафедры, в том числе доктора и кандидаты наук, специалисты по профилю научной специальности, предусмотренной номенклатурой научных специальностей, по которой подготовлена диссертация.

3.3. Председательствующим на заседании является заведующий кафедрой или лицо его замещающее. В случае проведения совместного заседания кафедр председательствующим является заведующий кафедрой, где проводилась подготовка диссертационного исследования.

3.4. Председательствующий на заседании кафедры объявляет о начале обсуждения диссертации, указывает фамилию, имя, отчество соискателя ученой

степени, тему диссертации, фамилии рецензентов, их должности, ученые степени и ученые звания.

3.5. Председательствующий на заседании кафедры предоставляет слово соискателю ученой степени, который излагает существо и основные положения диссертационного исследования.

После выступления соискателя присутствующие на заседании кафедры задают вопросы, в том числе по содержанию диссертации, его основным положениям, новизне, методологии и методике научного исследования, на которые соискатель ученой степени дает ответы.

3.6. Председательствующий на заседании кафедры предоставляет слово поочередно каждому рецензенту. Рецензент оглашает свою рецензию на диссертацию и автореферат, указывает на замечания по существу диссертационного исследования, формулирует свой итоговый вывод по диссертации с учетом критериев, установленных Положением о присуждении ученых степеней.

3.7. Рецензенты обязаны присутствовать на заседании кафедры. Разрешается в виде исключения проведение заседания кафедры в отсутствие по уважительной причине одного из рецензентов по докторской диссертации и двух рецензентов - по кандидатской. В этом случае на заседании кафедры полностью оглашается рецензия отсутствующего рецензента.

3.8. Соискатель ученой степени последовательно отвечает по существу сделанных замечаний каждому рецензенту.

3.9. Председательствующий на заседании кафедры предоставляет слово научному руководителю (научному консультанту – при наличии) соискателя ученой степени, который оглашает свой отзыв относительно качеств соискателя как ученого и уровня его компетентности по проблеме диссертационного исследования, а также готовности диссертации для представления на защиту в диссертационном совете.

3.10. Председательствующий на заседании кафедры открывает научную дискуссию по диссертации, в которой могут принимать участие все присутствующие на обсуждении диссертации. При этом первое слово предоставляется профессорам и ведущим доцентам кафедры, после чего всем остальным желающим. Обсуждение диссертации должно проходить в обстановке высокой требовательности, уважительного и доброжелательного отношения к соискателю ученой степени.

3.11. Соискателю ученой степени должна быть предоставлена возможность ответить на принципиальные замечания по диссертации, высказанные в ходе дискуссии. Допускается участие в дискуссии научного руководителя (научного консультанта – при наличии) соискателя ученой степени.

Завершает дискуссию председательствующий на заседании кафедры, соискателю ученой степени предоставляется заключительное слово.

3.12. После окончания обсуждения диссертации председательствующий на заседании кафедры проводит открытое голосование по вопросу рекомендации диссертации к защите в диссертационном совете.

3.13. Решение о рекомендации диссертации к защите в диссертационном совете принимается открытым голосованием простым большинством голосов присутствующих на заседании членов профессорско-преподавательского состава кафедры с учетом мнения рецензентов, а также высказавшихся в открытой научной дискуссии по диссертации профессоров и ведущих доцентов.

Если один или несколько участников заседания кафедры не согласны с результатами голосования по вопросу рекомендации диссертации к защите в диссертационном совете, то каждый из них может представить особое мнение по указанному вопросу. Оно излагается на отдельном листе и присоединяется к протоколу заседания кафедры. Наличие особого мнения в виде приложения фиксируется в тексте протокола.

3.14. По итогам голосования кафедра принимает одно из следующих решений:

3.14.1. «Диссертация рекомендуется к защите в диссертационном совете». Такое решение принимается в случае полного соответствия диссертации критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а также в случае, если диссертация нуждается в незначительной технической доработке и может быть представлена к защите без повторного обсуждения на кафедре. В этом случае кафедра приступает к обсуждению проекта заключения по диссертации.

3.14.2. «Диссертация может быть рекомендована к защите в диссертационном совете после устранения сделанных замечаний». Такое решение принимается, если в целом диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней установленным Положением о присуждении ученых степеней, но имеет отдельные содержательные и технические недостатки.

При этом диссертация не должна иметь существенных изъянов, связанных с актуальностью избранной темы, степенью обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверностью и новизной. Она должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку. В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер - рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Соискатель ученой степени в ходе подготовки к повторному обсуждению диссертации на заседании кафедры заранее передает заведующему кафедрой и рецензентам справку по всем замечаниям, высказанным ранее участниками научной дискуссии на кафедре.

На заседании кафедры соискатель докладывает о результатах доработки текста диссертации и автореферата. После согласования устраненных замечаний с научным руководителем (научным консультантом – при наличии), а также с рецензентами на кафедре проводится повторное открытое голосование по вопросу рекомендации диссертации к защите в диссертационном совете.

3.14.3. «Диссертация не может быть рекомендована к защите и требует существенной доработки». Такое решение принимается, если диссертация полностью или в большей степени не отвечает критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

В этом случае соискатель ученой степени обязан доработать диссертацию и вновь представить ее на кафедру для обсуждения в установленном настоящим Положением порядке.

3.15. Решение кафедры оформляется в виде протокола заседания кафедры и выписки из него.

3.16. В протокол заседания кафедры вносятся следующие сведения: дата и место проведения заседания; количество присутствовавших на заседании, в том числе количество докторов и кандидатов наук; должности, ученые степени, ученые звания, фамилии и инициалы лиц, присутствующих на заседании; должности, ученые степени, ученые звания, фамилии и инициалы лиц, задававших вопросы и принявших участие в дискуссии; краткие формулировки основных вопросов и замечаний по диссертационной работе, особое мнение членов кафедры о качестве диссертационной работы соискателя ученой степени и соблюдении установленного порядка обсуждения ее на кафедре; решение кафедры по результатам обсуждения диссертации.

3.17. К протоколу заседания кафедры прилагаются: полный текст заключения, принятого организацией, а также письменные рецензии рецензентов.

4. Порядок подготовки, принятия заключения по диссертации и выдачи его соискателю ученой степени

4.1. В случае принятия кафедрой решения рекомендовать диссертацию к защите в диссертационном совете соискателю ученой степени выдается заключение организации (Приложение № 2).

В заключении отражаются личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенного соискателем ученой степени исследования; их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя; отсутствие неоговоренных заимствований материалов или отдельных результатов, научная специальность (научные специальности), соответствие научной специальности, предусмотренной номенклатурой научных специальностей, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени.

4.2. Заключение организации должно содержать обоснованные выводы относительно существенных аспектов диссертации и автореферата, исключая репутационные риски, связанные с научной недобросовестностью соискателя ученой степени и неквалифицированностью выражаемых профессиональных суждений относительно качества представленной научной работы.

4.3. Заключение организации по диссертации является обязательным итоговым документом, официально свидетельствующим о завершении обсуждения диссертации по месту ее выполнения, а также об окончательном варианте текста диссертационного исследования.

4.4. Заключение организации по диссертации выдается:

не позднее трех месяцев со дня подачи соискателем ученой степени на имя ректора Академии заявления о выдаче заключения – в случае соискания ученой степени доктора наук;

не позднее двух месяцев со дня подачи соискателем ученой степени на имя ректора Академии заявления о выдаче заключения – в случае соискания ученой степени кандидата наук.

4.5. Заключение подписывается заведующим кафедрой, на заседании которой проходило обсуждение диссертации соискателя, утверждается ректором или проректором по научной работе Академии и скрепляется гербовой печатью.

4.6. В случае принятия кафедрой решения рекомендовать диссертацию к защите в диссертационном совете после устранения сделанных замечаний, при условии их устранения, соискателю ученой степени выдается заключение организации в соответствии с пунктами 4.1, 4.2 настоящего Положения.

Решение о необходимости либо отсутствии необходимости повторного обсуждения диссертации соискателя после устранения им замечаний принимает заведующий кафедрой в течение семи рабочих дней со дня представления диссертации с внесенными исправлениями на кафедру.

В случае принятия заведующим кафедрой решения о необходимости повторного обсуждения диссертации, оно проводится в соответствии с требованиями раздела 3 настоящего Положения.

4.7. Заключение организации оформляется в двух экземплярах и передается соискателю для представления в диссертационный совет.

4.8. Заключение организации действительно в течение трех лет со дня его утверждения.

4.9. Если после составления протокола или получения соискателем заключения организации в текст диссертации и автореферата вносятся коррективы, связанные, в том числе, с изменением законодательства в исследуемой сфере, соискатель ученой степени в течение тридцати календарных дней обязан известить об этом в письменном виде заведующего кафедрой, на которой обсуждалась диссертация, а также проректора по научной работе Академии.

Ответственность за полноту и достоверность проделанной работы лежит на соискателе ученой степени.

5. Заключительные положения

5.1. Настоящее Положение вступает в силу с даты его принятия ученым советом Академии.

5.2. Изменения и дополнения в настоящее Положение рассматриваются и принимаются ученым советом Академии на основании представления проректора по научной работе Академии.

5.3. Вопросы, не урегулированные в настоящем Положении, рассматриваются в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

5.4. Положение о порядке обсуждения диссертации на кафедре, подготовке заключения организации и выдаче его соискателю ученой степени кандидата (доктора) наук, утвержденное ученым советом Академии 30 августа 2016 года, утрачивает силу с даты принятия настоящего Положения ученым советом Академии.

**Председатель ученого совета,
ректор**

Е.В. Ильгова

Заведующему кафедрой _____
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Саратовская государственная
юридическая академия»

(ученая степень, звание, Ф.И.О.)

(фамилия, имя, отчество – при наличии, должность
соискателя ученой степени)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу назначить дату обсуждения моего диссертационного
исследования _____

(указать тему, специальность)

и выдать заключение организации, в которой выполнялась диссертация.

(подпись соискателя ученой степени) (фамилия, имя, отчество- при наличии)

« _____ » _____ 202__ год

Согласовано:

Научный руководитель (научный консультант – при наличии):

(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание,
наименование структурного подразделения, должность)

« _____ » _____ 202__ год

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «СГЮА»_____
(ученая степень, ученое звание)_____
(ФИО)« ____ » _____ 202__ год
печать организации**ЗАКЛЮЧЕНИЕ****федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»**Диссертация _____ выполнена
(название диссертации)В _____
(наименование учебного или научного структурного подразделения)В период подготовки диссертации соискатель _____
(ФИО - полностью)работал в _____
(полное официальное название организации в соответствии с уставом,
наименование учебного или научного структурного подразделения, должность)В _____ году окончил _____
(наименование образовательного учреждения высшего образования)по специальности / направлению подготовки _____
(наименование специальности/направления подготовки)В _____ году окончил аспирантуру _____
(полное официальное название организации в соответствии с уставом)Диплом об окончании аспирантуры/справка об обучении (периоде
обучения)/удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдан (-а,-о)
в _____ годуВ настоящее время соискатель работает в _____ / не работает.
(полное официальное название организации в соответствии с уставом, наименование учебного или
научного структурного подразделения, должность)Научный руководитель (консультант) _____
(фамилия, имя, отчество, основное место работы: полное официальное название организации
в соответствии с уставом, наименование структурного подразделения, должность)

По итогам обсуждения принято следующее заключение.

Тема диссертационного исследования утверждена ученым советом
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»
« _____ » _____ года, протокол № _____.

Оценка выполненной соискателем работы

(дается в соответствии с п.п. 9 - 14 Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»).

Актуальность темы диссертационного исследования _____

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации: _____

(В данном разделе приводится описание результатов, полученных впервые автором диссертации, подчеркивается их отличие от известных положений, характеризуется индивидуальный вклад автора в решение исследуемой проблемы).

Степень достоверности результатов проведенных исследований: _____

(Приводимая в этом разделе оценка степени обоснованности научных результатов опирается на представительность и достоверность данных, корректность методологии диссертационного исследования, базируется на анализе правоприменительной практики и судебной статистики).

Научная новизна исследования: _____

(К научной новизне относится: разработка научной концепции; оригинальной научной гипотезы, новой научной идеи, обогащающей научную концепцию; применение новых методов и инструментов исследования, позволивших выявить качественно новые закономерности исследуемого явления; введение в юридический оборот новых понятий, научных категорий, развивающих представление о данной отрасли знаний; раскрытие новых закономерностей протекающих общественных процессов и перспективности использования новых идей в юридической науке, в правоприменительной практике).

Теоретическая и практическая значимость исследования: _____

(В данном разделе заключения устанавливается, какой из научных результатов исследования может быть рекомендован для теоретического и практического применения).

Ценность научных работ соискателя, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем: _____

(Делается вывод о полноте отражения в опубликованных работах основных положений диссертационного исследования. Указать общее количество научных работ по теме исследования, в том числе в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, с указанием количества печатных листов).

Апробация результатов исследования: _____

(Указываются сведения об апробации результатов научно-исследовательской деятельности в учебном процессе высших учебных заведений, на международных и всероссийских конференциях, в выполнении грантов).

Перечень опубликованных соискателем ученой степени научных работ:

(Приводится количество опубликованных соискателем ученой степени научных работ по теме исследования, в том числе количество статей в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России, указывается общее количество авторских листов).

Проверка диссертации ФИО на предмет использования заимствования материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования с использованием программы Antiplagiat.ru (ссылка) показала, что итоговая оценка ее оригинальности составляет __ %. Совпадающие отрывки (отрывки, в которых соискателем использован чужой материал) имеют ссылки на автора и (или) источник заимствования, что свидетельствует о соответствии диссертации п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842).

Специальность, которой соответствует диссертация _____

(Подтверждается соответствие материалов диссертационной работы избранной научной специальности (указать шифр и наименование научной специальности в соответствии с Номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени с обоснованием).

Далее делается вывод по диссертационному исследованию, представленному соискателем.

Диссертация _____
(фамилия, имя, отчество – при наличии в род. падеже) (наименование диссертации)
соответствует (не соответствует) требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в актуальной редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата (доктора) юридических наук и является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний (для докторских диссертаций - в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение).

Диссертация _____
(наименование диссертации)
рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора) юридических наук по специальности _____.
(шифр(ы) и наименование специальности(ей) научных работников)

Заключение принято на заседании кафедры _____
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия».
Присутствовало на заседании _____ человек. Результаты голосования:
«за» _____ чел., «против» _____ чел., «воздержалось» _____ чел.
Протокол № _____ от «_____» _____ 202__ год.

Заведующий кафедрой

(председательствующий на заседании кафедры)

(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность).....ПОДПИСЬ

(подпись заведующего кафедрой (председательствующего на заседании кафедры должна быть заверена в установленном соответствующими локальными нормативными актами Академии порядке)