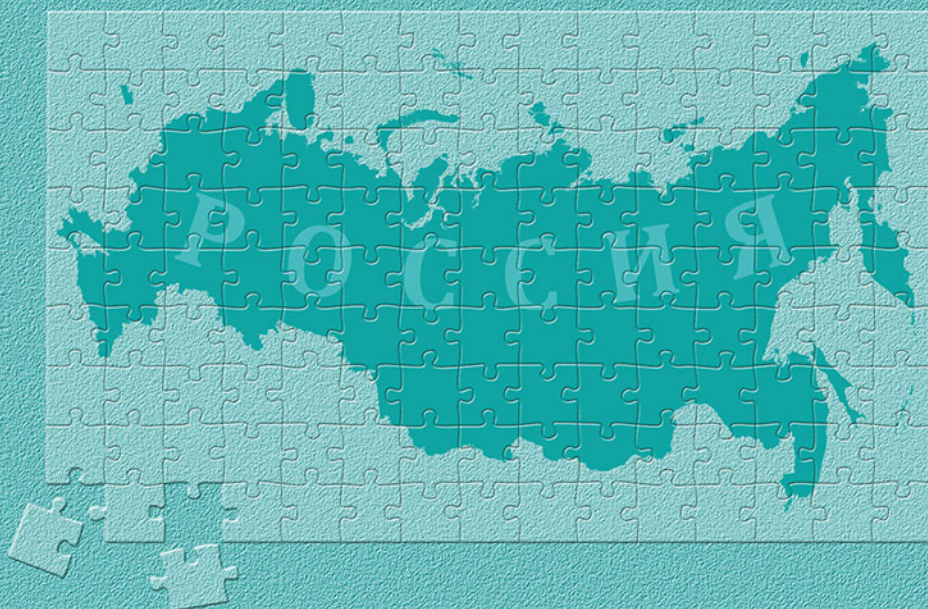


ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНАЯ СОЛИДАРНОСТЬ



Сборник докладов по материалам экспертной сессии
Саратов, 17 октября 2023 г.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»

ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНАЯ СОЛИДАРНОСТЬ

Сборник докладов по материалам экспертной сессии

(Саратов, 17 октября 2023 г.)

Саратов
2023

УДК 316.7+930.85
ББК 60.524
391

Этноконфессиональная солидарность : сборник докладов по материалам экспертной сессии (Саратов, 17 октября 2023 г.) / [под ред. А. И. Заграничного, Т. В. Корнауховой]. – Саратов : Амирит, 2023. – 96 с.
ISBN 978-5-00207-414-3

Изучение духовно-нравственных ориентиров, традиционных представлений о национальной культуре, социокультурной идентичности россиян особенно значимо для определения роли, функций традиционных культурных ценностей и рисков отказа от их формирования в России.

Сборник содержит тексты докладов обучающихся саратовских вузов – участников экспертной сессии «Этноконфессиональная солидарность», прошедшей 17 октября 2023 г. в Саратовской государственной юридической академии и организованной Координационным центром по формированию у молодежи гражданской позиции, предупреждению межнациональных конфликтов, противодействию идеологии терроризма и профилактике экстремизма СГЮА.

Докладчиками рассмотрены проблемы развития семейных ценностей молодежи, национальных, религиозных традиций и политической культуры; особенности формирования самобытности российской цивилизации; вопросы цивилизационного статуса России, межнационального, межконфессионального общения и социокультурного единства россиян. Молодые участники экспертной сессии акцентировали необходимость консолидации усилий этнических, религиозных российских сообществ, направленных на противодействие искажению традиционных для многонационального российского народа ценностей. Духовно-нравственные ценности, как было отмечено, – в основании помыслов и действий человека.

Рекомендуется специалистам, студентам, обучающимся на социальных и гуманитарных специальностях, всем, кому интересны проблемы поликультурного российского общества.

Издание подготовлено в рамках первой части II государственного задания от 2 марта 2023 г. №075-00831-23-01.

УДК 316.7+930.85
ББК 60.524

ISBN 978-5-00207-414-3

- © Саратовская государственная юридическая академия, 2023
- © Координационный центр по вопросам формирования у молодежи активной гражданской позиции, предупреждения межнациональных и межконфессиональных конфликтов, противодействия идеологии терроризма и профилактики экстремизма ФГБОУ ВО «СГЮА», 2023

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО | 5 |
| Аникеева Д. Е., Пухкоева А. А. ПОДДЕРЖКА МАЛОИМУЩИХ, МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ НА ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ УРОВНЕ | 7 |
| Аникин И. Н. РОССИЯ В ИНОСТРАННОМ ВЗГЛЯДЕ: СУВЕРЕНИТЕТ НЕИЗМЕННОСТИ | 13 |
| Безбородова К. А. СПЕЦИФИКА РОССИЙСКОГО ПРАВОСОЗНАНИЯ КАК КОМПОНЕНТ ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ. | 18 |
| Березгова А. А., Лопанов И. Н. РОЛЬ ТРАДИЦИОННОЙ СЕМЬИ КАК ОСНОВА ПАТРИОТИЗМА И БУДУЩЕГО ГОСУДАРСТВА | 25 |
| Гайдаенко В. В., Мокрушина Н. С. ФОРМИРОВАНИЕ ВЕРОТЕРПИМОСТИ И ТОЛЕРАНТНОГО ОТНОШЕНИЯ К ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ ТАТАРСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ЭПОХУ ЕКАТЕРИНЫ II. | 31 |
| Залипухина Д. С., Трегоева Е. А. ВЗАИМОВЛИЯНИЕ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ И УКРЕПЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ НА РАЗНЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ЭТАПАХ | 37 |
| Казадаева А. А., Рычкова А. А., Шутова С. Д. РАСТОРЖЕНИЕ БРАКА КАК ТРЕНД СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ | 44 |
| Карташов В. А. СТАРООБРЯДЧЕСКИЕ РАСПИСНЫЕ ДОМА КАК ОСОБЫЙ ФЕНОМЕН ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РОССИИ (на примере «Дома со львом» в с. Поповка Хвалынского района Саратовской области) | 50 |
| Коробкин С. А. ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ МАРИИНСКОГО ИНСТИТУТА БЛАГОРОДНЫХ ДЕВИЦ | 57 |
| Лясковская У. И., Тютюнова Д. Р. РОЛЬ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ЦЕННОСТИ ВЗАИМОПОМОЩИ И ЗАБОТЫ | 63 |
| Никифоров В. А. ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО СТАТУСА РОССИИ | 67 |

Сандрикова О. Ю.

ХИДЖАБ КАК ОСОБЕННОСТЬ ИСЛАМСКОЙ КУЛЬТУРЫ 71

Семёнова О. В., Пихтильков И. Л.

ОСОБАЯ РОЛЬ С. В. РАХМАНИНОВА

В РАЗВИТИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ТРАДИЦИИ РОССИИ 75

Чернова А. А.

СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ В СТРУКТУРЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ

СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ 80

Шепелева А. В.

ВОЗДЕЙСТВИЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ, ЭТАТИСТИЧЕСКИХ И РЕЛИГИОЗНЫХ

ФАКТОРОВ НА СТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ РОССИИ. 86

Щербатова Д. С.

ВЛИЯНИЕ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ НА РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ 91

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

В российском полиэтническом обществе существует риск дестабилизации межэтнических, межконфессиональных отношений. Однако в настоящее время прилагается значительное количество усилий, направленных на постоянную, ежедневную профилактику экстремистских идей, идеологий, особенно в молодежной среде. Благодаря комплексу мер по упрочению общероссийского согласия, отлаженному взаимодействию государства и общества происходит снижение количества проявлений экстремизма и терроризма. Все это влияет на укрепление в сознании современной российской молодежи значимости дружеских межнациональных, этнорелигиозных отношений на основе духовно-нравственных ценностей.

Молодежь формирует свою идентичность, как правило, в соответствии с окружающими ее терминальными ценностями. Традиционные духовно-нравственные ценности в жизни молодежи играют важную роль, имеют глубокие исторические корни и выступают отправной точкой для формирования мировоззрения. Традиционные ценности служат своеобразным «маяком» в быстром меняющемся мире, оставаясь ориентиром для конструктивного развития общества, поэтому так необходимо солидарное понимание добра и зла, исторической памяти и преемственности поколений, крепкой семьи, взаимоуважения и милосердия, равенства и справедливости в нашей общей многонациональной и поликонфессиональной реальности. Если у молодого российского гражданина сформировано конструктивное ценностно-ориентационное единство, возможно предположить, в каком направлении он будет двигаться и какими способами добиваться целей.

Вместе с тем молодежь, конечно, рефлексирует, обсуждает и приспособливает традиционные ценности к современной жизни, создавая свое собственное понимание. Молодежь способна гибко смотреть на мир и адаптироваться, соединяя традиционные ценности с новыми идеями в условиях современных вызовов.

17 октября 2023 г. на базе Саратовской государственной юридической академии (далее – СГЮА) Координационным центром по формированию у молодежи гражданской позиции, предупреждению межнациональных конфликтов, противодействию идео-

логии терроризма и профилактике экстремизма СГЮА была организована и проведена экспертная сессия «Этноконфессиональная солидарность», включившая пленарное заседание и три дискуссионных площадки.

В экспертной сессии приняли участие более трехсот студентов различных саратовских вузов, а также лидеры религиозных и национально-культурных организаций, представители научного сообщества. Участники мероприятия обсудили роль религии в формировании самобытности российской цивилизации; развитие семейных ценностей, духовно-нравственных основ современной молодежи; вопросы межконфессионального диалога и социокультурного единства.

По итогам Сессии был подготовлен сборник отобранных докладов участников – обучающихся вузов.

Заметный интерес среди авторов сборника вызвала тема семейных ценностей. В статьях молодых исследователей проблемы семьи обсуждались: через призму взаимовлияния семейных ценностей на патриотизм и укрепление российской государственности в ретроспективе; через акцентуацию видимой в российском обществе тенденции к расторжению брака; с рациональных позиций изучения способов поддержки малоимущих, многодетных семей на законодательном уровне и влияния семейных ценностей на развитие экономики России; в ракурсе роли семейного воспитания в формировании ценности взаимопомощи, заботы и содержательной структуры ценностных ориентаций современной молодежи.

Другая часть молодых исследователей сосредоточилась: на специфике российского правосознания, цивилизационной идентичности, цивилизационного статуса России, ее национальных, религиозных традиций и политической культуры; на региональных образцах историко-культурного российского наследия, проявлении веротерпимости, толерантных межнациональных отношений в России в разные эпохи.

Молодые участники дискуссионных площадок резюмировали, что поликультурная структура государства является уникальным преимуществом Российской Федерации, способствует ее инновационному развитию, сохранению и укреплению традиционных российских универсальных ценностей как основы безопасности и конструктивности общественных отношений и здоровой социальной среды.

Аникеева Д. Е., Пухкоева А. А.
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия», г. Саратов
Научный руководитель: *Корнаухова Т. В.*
кандидат юридических наук, старший преподаватель
ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

ПОДДЕРЖКА МАЛОИМУЩИХ, МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ НА ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ УРОВНЕ

Аннотация: доклад посвящен анализу комплексного подхода к поддержке малоимущих и многодетных семей на законодательном уровне. В работе делается вывод об эффективности социальной политики в Российской Федерации, направленной на поддержку малоимущих и многодетных семей.

Ключевые слова: малоимущие семьи, многодетные семьи, государство, социальная политика, семья.

Семья – один из основных приоритетов государственной политики в Российской Федерации, который занимает особое место в общественной структуре. Семья понимается и как ценность, и как базовая форма объединения и существования граждан. Действующее российское законодательство предусматривает различные категории семей. В данной работе мы рассмотрим малоимущие и многодетные семьи и подробнее разберемся в том, как их поддерживает государство.

Для начала нужно дать определение малоимущим семьям. В соответствии с п. 1 ст. 6 Федерального закона «О прожиточном минимуме в Российской Федерации»¹ семья (одинокое проживающий гражданин), среднедушевой доход которой (доход которого) ниже величины прожиточного минимума, установленного в соответствующем субъекте РФ, считается малоимущей и имеет право на получение социальной поддержки.

Статья 15 Федерального закона «О порядке учета доходов и расчета среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для признания их малоимущими и оказания им государственной социальной помощи»² устанавливает средне-

¹ См.: Федеральный закон от 24 октября 1997 г. № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16565/?ysclid=lpkszfx2o8452652070

² См.: Федеральный закон от 5 апреля 2003 г. № 44-ФЗ «О порядке учета доходов и расчета среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражд-

душевой доход семьи при решении вопроса о признании ее малоимущей и об оказании ей государственной социальной помощи, который рассчитывается путем деления одной трети суммы доходов всех членов семьи за расчетный период на число членов семьи.

Теперь нужно рассмотреть подробнее, как государство поддерживает малоимущих граждан. Льготы малоимущим семьям предусмотрены на федеральном и региональном уровнях.

Для малоимущих семей предусмотрена единая федеральная налоговая льгота – НДФЛ на социальные пособия и надбавки, притом в регионах могут устанавливаться другие налоговые ставки.

Возможна постановка на учет граждан, признанных малоимущими, в качестве нуждающихся в жилых помещениях и в дальнейшем получении жилья бесплатно или по договору социального найма, которое осуществляется на основании п. 3 ст. 40 Конституции РФ¹, ст. 49 гл. 7 ЖК РФ². Однако не во всех регионах достаточно только встать на учет, чтобы получить жилье. Так, в п. 2 гл. 1 ст. 1 Закона Санкт-Петербурга «О порядке ведения учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях и предоставлении жилых помещений по договорам социального найма в Санкт-Петербурге»³ прописаны другие условия, нежели чем в других субъектах.

В Москве предусмотрена вещевая помощь малоимущим гражданам, но только тем, у кого есть постоянная регистрация в городе Москве. Порядок получения такой помощи закреплен в гл. 4 Приложения 1 к Постановлению Правительства Москвы «О порядке оказания в Москве адресной социальной помощи»⁴.

данина для признания их малоимущими и оказания им государственной социальной помощи» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_41647/?ysclid=lpkt1uqg4n864207238

¹ См.: Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г.) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/?ysclid=lpks8c93n5477676795

² См.: Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ (в ред. от 4 августа 2023 г.; с изм. и доп., вступ. в силу с 1 сентября 2023 г.) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51057/?ysclid=lpksy8jikm771438735

³ См.: Закон Санкт-Петербурга от 19 июля 2005 г. № 407-65 «О порядке ведения учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях и предоставлении жилых помещений по договорам социального найма в Санкт-Петербурге» (с изм., внес. законом Санкт-Петербурга от 5 мая 2006 г. № 221-32 «О жилищной политике Санкт-Петербурга») // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов «Консорциум КОДЕКС». URL: <https://docs.cntd.ru/document/8414031?ysclid=lpkt5hcs8o787014971>

⁴ См.: Постановление Правительства Москвы от 21 февраля 2022 г. № 213-ПП «О порядке оказания в Москве адресной социальной помощи гражданам, находя-

В Федеральном законе от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»¹ указывается, какие граждане имеют право получить бесплатную юридическую помощь. В ст. 20 закреплён перечень категорий лиц, претендующих на предоставление бесплатной юридической помощи. В этот перечень входят малоимущие граждане, что даёт им право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи.

Немаловажное значение также имеет социальная поддержка многодетных семей со стороны государства. В настоящее время отсутствует нормативное закрепление понятия «многодетная семья», в связи с чем остро стоит вопрос о том, чтобы принять федеральный закон, который позволил бы систематизировать и определить основные понятия этой области.

Вместе с тем понятие «многодетная семья» закреплено в п. 2.4.3. «ГОСТ Р 52495-2005. Национальный стандарт Российской Федерации. Социальное обслуживание населения. Термины и определения»². Многодетная семья – семья, имеющая трех и более детей, признанная в установленном порядке многодетной в соответствии с порогом многодетности, установленным органами исполнительной власти субъектов РФ.

Семьи с тремя и более детьми имеют право на бесплатный земельный участок. Программа является федеральной, но условия для нее устанавливаются регионы. Так, постановлением Московской областной Думы от 26 мая 2011 г. № 1/158-П принят закон Московской области от 1 июня 2011 г. № 73/2011-03 «О бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям в Московской области»³, в Брянской области – закон от 1 июня 2011 г.

щимся в сложной жизненной ситуации, и семьям с детьми, находящимся в социально опасном положении» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов «Консорциум КОДЕКС». URL: <https://docs.cntd.ru/document/728318374?ysclid=lpkt7z0j12415466212>

¹ См.: Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121887/?ysclid=lpkt7z0j12415466212

² См.: ГОСТ Р 52495-2005. Национальный стандарт Российской Федерации. Социальное обслуживание населения. Термины и определения (утв. Приказом Ростехрегулирования от 30 декабря 2005 г. № 532-ст, в ред. от 17 октября 2013 г.) // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов «Консорциум КОДЕКС». URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200043127?ysclid=lp9wv4j1355045723>

³ См.: Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов «Консорциум КОДЕКС». URL: <https://docs.cntd.ru/document/895297418?ysclid=lp9y2qa88394558215>

№ 73/2011-03 «О бесплатном предоставлении гражданам, имеющим трех и более детей, в собственность земельных участков в Брянской области»¹. Семьи из Краснодарского края могут получить земельный участок на основании закона Краснодарского края от 26 декабря 2014 г. «О предоставлении гражданам, имеющим трех и более детей, в собственность бесплатно земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности» (с изм. от 23 декабря 2022 г.)².

Если родитель имеет более трех детей до 12 лет, то он может уходить в отпуск, когда посчитает нужным, вне зависимости от графика. Данное положение закреплено в ст. 262.2 ТК РФ³.

Помимо федеральных программ, есть региональные льготы, например бесплатное питание в школе; бесплатная школьная форма; освобождение от транспортного налога; бесплатный проезд в общественном транспорте; льготы при посещении театров и музеев. Такие льготы устанавливаются законами субъектов РФ.

Существуют детские пособия малоимущим многодетным семьям. Их размеры и порядок выплаты зависят от регионов и устанавливаются региональным законодательством.

Таким образом, можно сказать, что в России реализуется эффективная социальная политика, однако необходимо отметить важность повышения уровня правовой и финансовой грамотности, особенно среди малоимущих и многодетных семей.

Список использованных источников:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г.) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/?ysclid=lpks8c93n5477676795

2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (в ред. от 4 августа 2023 г., с изм. от 24 октября 2023 г.; с изм.

¹ См.: Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов «Консорциум КОДЕКС». URL: <https://docs.cntd.ru/document/974055360?ysclid=lpia1otii7379828443>

² См.: Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов «Консорциум КОДЕКС». URL: <https://docs.cntd.ru/document/423975884?ysclid=lpia36zlum926717444>

³ См.: Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (в ред. от 4 августа 2023 г., с изм. от 24 октября 2023 г.; с изм. и доп., вступ. в силу с 1 сентября 2023 г.) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/?ysclid=lpksx902iw740958345

и доп., вступ. в силу с 1 сентября 2023 г.) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/?ysclid=lpksx902iw740958345

3. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ (в ред. от 4 августа 2023 г.; с изм. и доп., вступ. в силу с 1 сентября 2023 г.) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51057/?ysclid=lpksy8jikm771438735

4. Федеральный закон от 24 октября 1997 г. № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16565/?ysclid=lpkszfx2o8452652070

5. Федеральный закон от 5 апреля 2003 г. № 44-ФЗ «О порядке учета доходов и расчета среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для признания их малоимущими и оказания им государственной социальной помощи» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_41647/?ysclid=lpkt1uqg4n864207238

6. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121887/?ysclid=lpkt2z9epo282209765

7. Закон Санкт-Петербурга от 19 июля 2005 г. № 407-65 «О порядке ведения учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях и предоставлении жилых помещений по договорам социального найма в Санкт-Петербурге» (с изм., внес. законом Санкт-Петербурга от 5 мая 2006 г. № 221-32 «О жилищной политике Санкт-Петербурга») // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов «Консорциум КОДЕКС». URL: <https://docs.cntd.ru/document/8414031?ysclid=lpkt5hcs8o787014971>

8. Закон Московской области от 1 июня 2011 г. № 73/2011-03 «О бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям в Московской области» (принят постановлением Московской областной Думы от 26 мая 2011 г. № 1/158-П) // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов «Консорциум КОДЕКС». URL: <https://docs.cntd.ru/document/895297418?ysclid=lpi9yzqa88394558215>

9. Закон Краснодарского края от 26 декабря 2014 г. № 3085-КЗ «О предоставлении гражданам, имеющим трех и более детей, в собственность бесплатно земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности» (с изм. от 23 декабря 2022 г.) // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов «Консорциум КОДЕКС». URL: <https://docs.cntd.ru/document/423975884?ysclid=lpia36zlum926717444>

10. Закон Брянской области от 30 июля 2019 г. № 77-3 «О бесплатном предоставлении гражданам, имеющим трех и более детей, в собственность земельных участков в Брянской области» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов «Консорциум КОДЕКС». URL: <https://docs.cntd.ru/document/974055360?ysclid=lpia1otii7379828443>

11. Постановление Правительства Москвы от 21 февраля 2022 г. № 213-ПП «О порядке оказания в Москве адресной социальной помощи гражданам, находящимся в сложной жизненной ситуации, и семьям с детьми, находящимся в социально опасном положении» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов «Консорциум КОДЕКС». URL: <https://docs.cntd.ru/document/728318374?ysclid=lpkt7z0j12415466212>

12. ГОСТ Р 52495-2005. Национальный стандарт Российской Федерации. Социальное обслуживание населения. Термины и определения (утв. Приказом Ростехрегулирования от 30 декабря 2005 г. № 532-ст, в ред. от 17 октября 2013 г.) // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов «Консорциум КОДЕКС». URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200043127?ysclid=lpj9wv4jl355045723>

Аникин И. Н.

ФГБОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский государственный университет
имени Н. Г. Чернышевского», г. Саратов
Научный руководитель: Богатов М. А.
доктор философских наук,
профессор ФГБОУ ВО «СГУ им. Чернышевского», г. Саратов

РОССИЯ В ИНОСТРАННОМ ВЗГЛЯДЕ: СУВЕРЕНИТЕТ НЕИЗМЕННОСТИ

Аннотация: доклад посвящен описанию взглядов иностранцев на Россию в разные исторические эпохи и выявлению особенностей данных взглядов. Предлагается гипотеза, объясняющая подобные взгляды, делается попытка описать сущность неизменности России для иностранного взгляда.

Ключевые слова: другой, суверенность, неизменность, иностранный взгляд, Россия, уникальность, идентичность.

Культура стоит, пока способна ставить
всю себя под вопрос, иначе гниет.

В. В. Бибихин¹

Мнение другого о нас самих всегда интересовало людей. Мнение близкого интереснее и важнее, как говорят, но стремление узнать, что же мог увидеть другой, для многих так или иначе имеет даже больший интерес. Мнение того, кто рядом, как не парадоксально, сложнее оценить и понять его глубину. Взгляд внешний же привлекает своей инаковостью, будто в инаковости можно отыскать подтверждение самому себе. Привлекает ощущением, что другой может сказать больше. А если не больше, то во всяком случае вернее тебя самого.

Россию на протяжении ее истории посещало множество различных иностранцев, тех самых других. Путешествия по нашей стране всегда считались для европейцев (о них и их взгляде и пойдет речь далее) большой экзотикой. Причем, что занимательно, во все времена. Необычность России – первая характеристика любого путешественника, и не имеет значения, положительно или негативно он отзывался о стране. И в книгах-воспоминаниях Адама Олеария²

¹ См.: Бибихин В. В. Другое начало. СПб.: Наука, 2003. С. 271.

² См.: Олеарий А. Описание путешествия в Московию и через Московию в Персию и обратно / введ., пер., примеч. и указ. А. М. Ловягина. СПб.: А. С. Суворин, 1906. XXXII.

XVII в. или Жозефа де Местра¹ и маркиза де Кюстина² XIX в., иных сочинениях много общих мест в восприятии происходящего в России. Необычность можно интерпретировать по-разному. Казалось бы, любая страна для любого путешественника необычна, ибо отличается от того, к чему он привык. Однако, когда речь заходит о России, мы встречаем удивительное единодушие в рассказах о стране на протяжении сотен лет. Безумство и стоическое спокойствие, жестокость и великодушие, великие достижения вкупе с мнением о дикарях с Севера соседствуют друг с другом и определяют тот контекст, который всегда неким образом присущ внешнему взгляду на Россию. Когда де Местр³ пишет о том, как русский император и его солдаты чудом избежали гибели под завалами, он с удивлением и ужасом отмечает, что для них это было лишь небольшое приключение, о котором забыли сразу, как только начали говорить о грядущих торжествах. Или Адам Олеарий⁴, расписывая нравы русских, с немецкой педантичностью описывает удивительную стойкость народа ко всяческим тяготам.

Всякий раз, сталкиваясь с Россией, иностранцы отмечают и описывают в общей характеристике несовместимые друг с другом определения: скромную аскетичность и безудержную роскошь, холодность и благонравие, терпеливость ко всему и всепоглощающий бунт. Во всем разнообразии текстов так или иначе прослеживается некая неопределенность, которая преследует любого, взявшегося за описание проживающих в России людей. Колоссальность, даже нечеловечность, пространства страны сказывается во всякой попытке высказаться. Олеарий⁵ пишет со злостью о безграничном невежестве москвитов и тут же описывает их превосходную восприимчивость и смекалку в обучении новому, рассказывая, как быстро они перенимают знания и как проявляют большую сноровку в том, чтобы улучшить то, что переняли. Де Местр⁶ описывал российскую нацию как нацию великих свершений и безудержных страстей, которые не могут просто излиться в частное мироустройство, и где частное всегда погребено неким общим пониманием того, что есть только нечто целое, а все прочее не может утвердиться в каче-

¹ См.: *Местр Жозеф Мари де*. Петербургские письма / сост., пер., предисл. [и коммент.] Д. В. Соловьева. СПб.: ИНАпресс, 1995.

² См.: *Кюстин А. де*. Россия в 1839 году / [пер. с фр. В. Мильчиной, И. Стаф]. М.: Тера – Дзуликая Клио: Версии и факты. Т. 2., 2000.

³ См.: *Местр Жозеф Мари де*. Указ. соч. С. 118.

⁴ См.: *Олеарий А.* Указ. соч. С. 156.

⁵ См.: Там же. С. 188.

⁶ См.: *Местр Жозеф Мари де*. Указ. соч. С. 210.

стве чего-то определяющего. Мы никогда не можем остановиться и создать порядок, который определял бы все, но был бы по-своему присущ каждому месту. Как писал В. В. Бибихин, мы всегда были неустроены, но «неустроенность... никогда не устраивала прежде всего нас же самих»¹.

Подобная неустроенность удивительна. Как отмечает де Местр², в России нет ничего, что могло бы быть объявлено основой управления страной. Нет того, что лежало бы в основе государства и могло направлять народ. Но нечто, что объединяло бы людей, что заставляло бы их ощущать свою причастность к этой стране, все-таки есть. И это очень странно с точки зрения людей, опирающихся в своих взглядах на то, что направляло их предков всю свою историю.

Но что составляет основу описываемой неизменности? Если что-то не меняется, оно либо прекрасно устроено и не нуждается ни в каких изменениях, либо же ни у кого не хватает воли для того, чтобы это изменить. Говоря о России, нельзя указать на первое, поскольку мы даже не можем определить, каково реальное положение дел в неизменности, и поскольку она не статична. Из этой нестатичности вытекает и отрицание второго положения: волевые люди – это то, что всегда служило залогом изменений всего в стране. Петр I сломил своей безумной стремительностью медленное реформирование государства и сделал все, чтобы ни у кого не было возможности вернуться к прошлому пути. У нас все отныне создается неким напряжением, некой дерзостью ко всему. Нет единого пространства, согласно которому и внутри которого стоит действовать. Нет такой основательности, что присуща обществам, в которых стремление к утверждению частного порождает устойчивые и постепенные изменения.

Наша основательность лежит в способности выстраивать заново то, что было разрушено стремительными изменениями. Всегда в новых формах выстраивается на протяжении времен наша общественная идентичность. Но ее суверенность и независимость нужно искать не в обосновании уникальной формы нашего общественного устройства (оно не уникально), но в самом стремлении к такому выстраиванию. Народ здесь всегда объединяется не вокруг стремления к устройству частного суверенного государства, но вокруг глобальной задачи, вокруг движения в самой исто-

¹ См.: Бибихин В. В. Указ. соч. С. 266.

² См.: Местр Жозеф Мари де. Указ. соч. С. 218.

рии. Мы не ищем жизненного пространства, его и так у нас больше, чем у кого-либо, и везде у нас люди могут самоустроиться и быть независимы ни от чего. Но нигде у нас не возникает такого частного устройства, в котором образуется устойчивая местная община в европейском смысле.

История постоянно меняет облик нашей страны. Великие изменения полностью переворачивают государство с ног на голову. Россия разрушается и вновь выстраивается раз за разом. Некое стремление к чему-то, по словам В. В. Биbihина¹, более значительному, чем человеческое мироустройство, лежит в основе нашей государственности. Восприимчивость народа, его внимательность к другому не стоит принимать за слепое послушание. Умение всматриваться в других, упорное вслушивание в происходящее рождает множество великих людей России. В нашем суверенитете неизменности, основанном на необычном единодушии мнений о происходящем в стране во все времена, нужно усматривать, что речь всегда идет о разных пространствах и разных людях, объединяемых государством, но объединенных чем-то иным, что позволяет им каждый раз продолжать создавать и развивать разные формы государственности, на деле оказывающимися весьма близкими друг другу.

Исходя из сказанного и возвращаясь к эпиграфу, необходимо подчеркнуть, что обращение к другим является важной частью выстраивания самих себя. Речь не о послушании и не о кальке чужого, но о восприятии всего лучшего в других. Нужно не стремиться углядеть худшее в чужом, но искать в нем лучшее. Как пишет В. В. Биbihин, «доверие к другому безопаснее предостережений, велящих его гнать»². Не стоит поспешно создавать свое новое, лишь бы оно отличалось, лишь бы не походило на чужое старое. Мы находимся в ситуации, когда мы еще способны слушать и понимать других. И эта наша уникальная возможность вслушаться в мир, воспринять его должна стать неотъемлемой частью нашей суверенности и дать возможность по-новому осмыслить неизменность, царящую в нас.

Ведь «как миру принадлежало наше первое слово, так и последнее тоже будет за ним. Наше место в мире и тогда, когда мы его не видим, и когда его в нас нет, и когда мы от него отвернулись»³.

¹ См.: Биbihин В. В. Указ. соч. С. 268.

² См.: Там же. С. 271.

³ См.: Там же. С. 272.

Список использованных источников:

1. *Бибихин В. В.* Другое начало. СПб.: Наука, 2003. 428 с.
2. *Местр Жозеф Мари де.* Петербургские письма / сост., пер., предисл. [и коммент.] Д. В. Соловьева. СПб.: ИНАпресс, 1995. 334 с.
3. *Олеарий А.* Описание путешествия в Московию и через Московию в Персию и обратно / введ., пер., примеч. и указ. А. М. Ловягина. СПб.: А. С. Суворин, 1906. XXXII, 528 с.
4. *Кюстин А. де.* Россия в 1839 году / [пер. с фр. В. Мильчиной, И. Стаф]. М.: Тера – Двуликая Клио: Версии и факты. 2000. Т. 2. 589 с.

Безбородова К. А.

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия», г. Саратов

Научный руководитель: Заграничный А. И.

кандидат психологических наук,
доцент ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

СПЕЦИФИКА РОССИЙСКОГО ПРАВОСОЗНАНИЯ КАК КОМПОНЕНТ ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Аннотация: доклад посвящен анализу специфики российского правосознания и сопоставлению особенностей правосознания России, Европы и Азии на основе выделенных критериев. Автор приходит к выводу о том, что в условиях глобализации, активного продвижения ценностей различных цивилизаций российское правосознание представляет собой уникальное явление, имеющее определенные отличительные характеристики.

Ключевые слова: правосознание, менталитет, правовая система, идентичность, цивилизация.

Трансформация общественного сознания представляет собой непрерывный, динамический процесс, который особенно усилился в России в последние десятилетия в связи с геополитическими и внутригосударственными событиями. Для практики управления общественными процессами крайне важно понимать векторы изменения общественного сознания в целом и правосознания в частности. Проблема развития правосознания особенно актуальна на сегодняшний день, поскольку теоретическая оценка специфики российского правосознания в системе взаимодействия власти и общества показывает необходимость не только модернизации отдельных политико-правовых институтов, но и поиска критерия цивилизационной идентичности, выбора альтернатив дальнейшего развития России¹. Современная Россия, проходя трансформационные процессы, нуждается в изменении правосознания. Правосознание в России сегодня развито слабо, аморфно, противоречиво. Процветают правовой нигилизм и инфантилизм, неуважение к закону и праву как регуляторам социальной жизни человека².

¹ См.: Марченя П. П. Русское правосознание как проблема проективного рассииведения // Социально-философский анализ правовой жизни общества: сб. науч. ст. М.: АПР, 2012. С. 149–162.

² См.: Амулекс. Индекс правовой грамотности. URL: <https://amulex.ru/indeks-pravovoj-gramotnosti-2> (дата обращения: 01.10.2023).

Для анализа и последующего изменения тенденции в области формирования массового правосознания необходимо выявить особенности правосознания в России и ряде других стран. Это позволит определить возможные различия и специфические черты, которые важно учесть в процессе развития и трансформации правосознания в России. Результаты сопоставления представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Соотношение элементов правосознания в разных
социокультурных средах**

| | Европа | Азия | Россия |
|--|---|---|---|
| Доминирующий источник права | Личность | Религия | Социокультурная среда |
| Специфика отношения к праву | Закон приобретает статус общечеловеческой ценности; взаимная ответственность личности и государства; установление реальных и широких гарантий прав и свобод | Поддержание всеобщей гармонии и порядка посредством соблюдения традиций, моральных норм; соподчиненность закона | Государство и право разделяется; право воспринимается как инструмент общественных преобразований и управления |
| Особенности, влияющие на развитие права | Концепция естественных и неотчуждаемых прав и свобод; слабо ограниченная политическая свобода; идеи свободы, равенства, справедливости | Идеологическая подкрепленность; поиск гармонии в проявлении политической свободы между личностью и государством | Большая роль культуры и традиций; ответственное отношение к политической свободе, ее институализация и формализация |
| Условное соотношение права и морали | Право доминирует | Мораль доминирует | Мораль и право эклектичны |

На основе данных, полученных в ходе изучения научной литературы, мы выделили следующие критерии, представляющие

собой элементы специфичности правосознания: доминирующий (преобладающий) источник права; специфика отношения к праву; особенности, влияющие на развитие права; условное соотношение права и морали. Раскроем их подробнее:

1) Источник права. Правовая жизнь западного типа основана на приоритете личностного, индивидуального начала. Европейская культура предполагает деятельное участие лица в историческом процессе, и, соответственно, личность оказывает на его ход значительное влияние¹. Рассматривая специфику правосознания стран Азии, остановимся на примере Китая (далее – КНР). Значение нравственного учения Конфуция для формирования правовой культуры и правосознания китайца трудно переоценить, необходимо всесторонне учитывать влияние правовых традиций Древнего Китая, обычаев и нравственных концепций, сформированных тысячелетней культурой на современную правовую систему КНР². В российском правосознании общее возносится как качественно отличное, более существенное и самостоятельное по отношению к человеку и единственно достойное поддержания, защиты и оправдания. Таким образом, право отчуждается от личностных проявлений человека³. Основным источником, по нашему мнению, является социокультурная среда, представляющая собой «общесоциальное» явление. Политика властей в сфере права должна соответствовать социокультурному пространству, в котором она осуществляется, т.е. она должна быть соотнесена с ментальностью различных социальных групп, которым была адресована, с их уровнем правосознания и правовой культуры.

2) Отношение к праву. Идея правового государства в западной правовой философии – это идея подчиненности государства правому закону, характеризующаяся разделением властей, взаимной ответственностью личности и государства, а также установлением реальных и широких гарантий прав и свобод личности; закон приобретает статус общечеловеческой ценности, олицетворяя собой индивидуализм, справедливость, разумность и ценность.

¹ См.: Керимов А. А. Идеальные основания и особенности западной правовой культуры // Социально-политические науки. 2022. Т. 12. № 6. С. 15–21.

² См.: Трощинский П. В. К вопросу о традиционных взглядах на право в китайском обществе // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2016. № 3(19). С. 136–146.

³ См.: Кавелин К. Д. Наш умственный строй: статьи по философии русской истории и культуры / [сост., вступ. ст. В. К. Кантора; подгот. текста и примеч. В. К. Кантора, О. Е. Майоровой; Ин-т философии АН СССР, Филос. о-во СССР]. М.: Правда, 1989.

Законность связывается с реализацией режима господства права, претворением в жизнь принципов равенства, свободы, гуманизма¹. Российскому правосознанию присуща внутренне противоречивая установка на приоритет государства над законом, следовательно, принцип верховенства права не может быть в полной мере воспринят российским правовым сознанием в силу того, что последнее отрицает признание самоценности закона как такового. Этот тезис может быть объяснен историей становления и трансформации права в нашей стране. Например, если посмотреть на начальный этап развития правовой системы советского периода, то можно отметить, что отношение к закону и праву было негативным. «Право в марксистском понимании – это орудие классово-борьбы, служащее защите интересов господствующего класса и сохранению социального неравенства²». В данном ключе право рассматривалось как средство преобразования общества, но не как самостоятельная общечеловеческая ценность. Об отношении к праву в Китае П. В. Трощинский пишет: «Отношение к праву у обычного китайца настороженное, его верховенство в жизни государства ставится под сомнение даже самим законодателем»³. Это можно объяснить сильным влиянием правовых традиций и обычаев, а также сильной моральной ответственностью перед обществом и строгой системой мер государственного принуждения.

3) Особенности, влияющие на развитие права. В системе европейской правовой культуры идея свободы предстает как идея политической свободы. Политичность сознания предполагает, что краеугольным камнем в этой структуре является идея свободы и автономии личности, которая трансформируется в политические свободы отдельно взятого человека. Принципы либерализма, верховенства права, права и свобод личности, справедливости составляют основу западного правового сознания и «представляют собой, без преувеличения, “культурный код” западноевропейской правовой ментальности», в котором сочетается стремление к свободе с чувством патриотизма и уважением к закону, которые породили у населения такие качества гражданственности, как верность своему государству, рациональность и ответственность

¹ См.: Петюкова О. Н. Влияние религиозного фактора на формирование правосознания современного российского общества в контексте международного права // Право и управление. XXI век. 2008. № 2 (7). С. 91–97.

² Фролов Ю. Н. Основы конституционного строя России с позиции западноевропейского и российского правосознания // Вестник Моск. ун-та МВД России. 2009. № 10. С. 164–168.

³ Трощинский П. В. Указ. соч. С. 136–146.

в общественных делах¹. Говоря о возможностях реализации идей политической свободы в жизни России, Б. Н. Чичерин рассуждал: «Свобода лица может существовать только в государстве и в рамках закона. Свобода не любит крайностей. Она является преимуществом умеренных правлений, где граждане более или менее обеспечены против злоупотреблений власти...²». Идеи свободы развивались не только в рамках политико-правовых аспектов, важными представляются попытки осмыслить возможности реализации прав личности на индивидуальное существование через призму изучения особенностей русского народа, его веры, истории³. В Китае в последние годы заметно выросла гражданская активность населения. Демократия начинается с поиска свободы. «Однако следует отметить, что, хотя демократия и свобода в основном идут рука об руку, это не значит, что вся демократическая политика, которая борется за свободу, в конечном счете, сможет эту свободу сохранить. Только стремление к социалистической демократии в сущности своей тождественно стремлению к истине и свободе», – справедливо утверждает Ши Бицю⁴. Коммунистическая партия Китая создала модель развития демократии (с китайской спецификой), сохраняющую роль гаранта стабильности в обществе.

4) Соотношение права и морали. Проанализировав научную литературу, отметим, что в странах Европы доминирующим элементом правосознания является право, а на Востоке – мораль. Это объясняется особенностями, рассматриваемыми в предыдущих критериях, и культурно-историческим опытом, на основе которого формировалась правовая система. В России происходит синергия права и морали, продолжается процесс углубления нравственных начал, их правовое закрепление⁵.

¹ См.: Медушевская Н. Ф. Особенности правовой ментальности россиян: аксиологический подход // Вестник Моск. ун-та МВД России. 2017. № 3. С. 89–92.

² Российские либералы: [сб. ст.] / Рос. акад. наук. Ин-т рос. истории; под ред. Б. С. Итенберга и В. В. Шелохаева. М.: РОССПЭН, 2001. С. 93.

³ См.: Казбан Е. П. Понятия «свобода» и «индивидуализм» в русской и западной политической мысли // Власть. 2009. № 7. С. 87–90.

⁴ Ши Бицю. Ключевые ценности социализма. Демократия: цивилизация, патриотизм, верховенство закона, гармония, равенство, справедливость, преданность делу, честность, дружелюбие, свобода / [пер. с кит. Т. С. Фоминовой]. 2-е изд., испр. и доп. М.: Шанс, 2017.

⁵ См.: Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430906/

Таким образом, перенесение государственно-правовых идей из западноевропейской правовой практики, без учета самобытности российского правосознания, его социокультурной обусловленности, может быть лишь номинальным. Реализация конституционно закрепленного идеала правового демократического социального государства для Российской Федерации возможна только в том случае, если содержание этого идеала, средства и способы его достижения будут адаптированы с учетом специфики российского менталитета, в том числе обусловленности российского правового сознания религиозно-нравственными корнями. Чтобы Российское государство стало истинно демократическим и правовым, необходимо, чтобы законодательство опиралось на собственную историческую правовую традицию. Необходим поиск новых путей развития правовой системы применительно к общественному укладу и образу жизни российских граждан, что объясняется в том числе уникальностью российского правосознания.

Список использованных источников:

1. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430906/
2. Казбан Е. П. Понятия «свобода» и «индивидуализм» в русской и западной политической мысли // Власть. 2009. № 7. С. 87–90.
3. Кавелин К. Д. Наш умственный строй: статьи по философии русской истории и культуры / [сост., вступ. ст. В. К. Кантора; подгот. текста и примеч. В. К. Кантора, О. Е. Майоровой; Ин-т философии АН СССР, Филос. о-во СССР]. М.: Правда, 1989. 653 с.
4. Керимов А. А. Идейные основания и особенности западной правовой культуры // Социально-политические науки. 2022. Т. 12. № 6. С. 15–21.
5. Марченя П. П. Русское правосознание как проблема проективного россиеведения // Социально-философский анализ правовой жизни общества: сб. науч. ст. М.: АПР, 2012. С. 149–162.
6. Медушевская Н. Ф. Особенности правовой ментальности россиян: аксиологический подход // Вестник Моск. ун-та МВД России. 2017. № 3. С. 89–92.
7. Петюкова О. Н. Влияние религиозного фактора на формирование правосознания современного российского общества в контексте международного права // Право и управление. XXI век. 2008. № 2 (7). С. 91–97.

8. Российские либералы: [сб. ст.] / Рос. акад. наук; Ин-т рос. истории; под ред. Б. С. Итенберга и В. В. Шелохаева. М.: РОССПЭН, 2001. 573 с.

9. *Трощинский П. В.* К вопросу о традиционных взглядах на право в китайском обществе // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2016. № 3(19). С. 136–146.

10. *Фролов Ю. Н.* Основы конституционного строя России с позиции западноевропейского и российского правосознания // Вестник Моск. ун-та МВД России. 2009. № 10. С. 164–168.

11. *Ши Бицю.* Ключевые ценности социализма. Демократия: цивилизация, патриотизм, верховенство закона, гармония, равенство, справедливость, преданность делу, честность, дружелюбие, свобода / [пер. с кит. Т. С. Фоминовой]. 2-е изд., испр. и доп. М.: Шанс, 2017. 116 с.

12. Индекс правовой грамотности // Амулекс. URL: <https://amulex.ru/indeks-pravovoj-gramotnosti-2> (дата обращения: 01.10.2023).

Березгова А. А., Лопанов И. Н.
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия», г. Саратов
Научный руководитель: *Корнаухова Т. В.*
кандидат юридических наук, старший преподаватель
ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

РОЛЬ ТРАДИЦИОННОЙ СЕМЬИ КАК ОСНОВА ПАТРИОТИЗМА И БУДУЩЕГО ГОСУДАРСТВА

Аннотация: *в докладе рассмотрена роль семьи и традиционных семейных ценностей в процессе воспитания патриотизма в молодежной среде, определены актуальные проблемы, с которыми сталкивается семья на современном этапе общественного развития. Обсуждается роль религии как одного из социальных институтов, выступающего за сохранение традиционной семьи как основы развития патриотизма и фундамента, формирующего будущее государства.*

Ключевые слова: *семья, патриотизм, государство, религия.*

В настоящее время часть российской молодежи значительно ориентирована на идеалы массовой западной культуры, которая не всегда отражает, а порой и отвергает традиционные для многонационального российского народа духовные ценности. Это приводит к развитию нравственной дезориентации молодежи, которая в первую очередь связана с ослаблением роли традиций, снижением исторической памяти, а вместе с ними и роли семьи как одного из основополагающих институтов, значимость которого для развития государства колоссальна.

Чувство Родины начинается у ребенка с отношения к семье, к самым близким людям – к матери, отцу, бабушке, дедушке. Семья – это корни, связывающие его с родным домом и ближайшим окружением¹. Многие процессы осмысливаются ребенком не в полной мере, но играют огромную роль в становлении ценностей патриотического характера, фиксируясь на уровне впечатлений.

Семья, как известно, является естественной, основной и фундаментальной ячейкой общества, которая имеет право на защиту со стороны государства². Из данного определения мы можем сде-

¹ См.: *Константинов Д. В., Холомеев А. Г.* Аксиологические аспекты бытия человека: человекоосозидающие и человекоуничтожающие ценности // Вестник Томск. гос. ун-та. 2015. № 390. С. 54–59.

² См.: Всеобщая декларация прав человека: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/

лать вывод о том, что традиционные и устойчивые семейные ценности оказывают влияние на благополучие и развитие общества. Именно семья является первоисточником знакомства ребенка с существующими социальными ценностями, традициями и правилами поведения. В семье, как в важнейшем институте социализации, закладываются такие понятия, как уважение и любовь к Родине. Поэтому, осознавая всю значимость семьи, в ст. 38 Конституции РФ было закреплено что «материнство и детство, семья находятся под защитой государства»¹.

Следует отметить, что на семейные ценности и содержание воспитания ощутимое воздействие оказывают религиозные взгляды семьи. Проанализировав мировые религии, мы пришли к выводу о том, что важной составляющей той или иной религии является воспитание в людях патриотизма, любви к Родине, высоких духовных ценностей в семье. В качестве примера приведем слова святого Иоанна Кронштадтского: «Помните, что Отечество земное с его Церковью есть преддверие Отечества небесного, потому любите его горячо и будьте готовы душу за него положить»². В исламе говорится, что при верном воспитании детей в семье у них формируется характер, который поможет им успешно социализироваться в обществе, быть социально ответственными и добросовестными гражданами. Особая роль и огромная значимость семьи многократно подчеркиваются и в иудаизме. Так, главный раввин России Берл Лазар призвал граждан быть многодетными, по словам ребе, люди должны помнить, что заповедь «плодитесь и размножайтесь» – «первая заповедь, которую дал нам Бог». «Люди должны чувствовать, что много детей в семье – это не только много забот, но в первую очередь много радости»³. Стоит также упомянуть и о ценности семьи в буддизме. В буддизме семья рассматривается как общность, которая включает в себя родителей, братьев, сестер и детей. Семейные ценности, такие как уважение к родителям, забота друг о друге и ответственность перед семьей, играют ключевую роль в форми-

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г.) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/?ysclid=lpjer0rpyu954834564

² Взгляд Православной Церкви на патриотизм и патриотическое воспитание // Азбука веры. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Dimitrij_Polohov/vzglyad-pravoslavnoj-tserkvi-na-patriotizm-i-patrioticheskoe-vozpitanie/ (дата обращения: 11.10.2023).

³ Берл Лазар призвал сограждан не бояться быть многодетными // Глобальный еврейский онлайн-центр. URL: <https://jewish.ru/ru/news/articles/146935/> (дата обращения: 11.10.2023).

ровании личности и мировоззрении. Таким образом, следует заметить, что во всех религиях нашей многоконфессиональной родины ценность и роль семьи, важность семейных традиций является одним из приоритетов.

Как было отмечено ранее: семья – основная ячейка общества. Она выступает первичным и важнейшим агентом социализации личности.

Семья традиционно рассматривается в качестве одного из важнейших агентов социализации – процесса, в ходе которого «ребенок интериоризирует социальный мир»¹. Весьма важно, чтобы в среде, в которую в первую очередь попадает индивид, был здоровый климат: развитые духовные ценности, высокая правовая культура, низкий уровень абсентеизма, отсутствие деформации правосознания.

По нашему мнению, усиление воспитательного потенциала семей происходит в результате помощи в воспитании детей со стороны старшего поколения – бабушек, дедушек и других родственников. Они служат своеобразным источником социального опыта, накопленного разными поколениями. Следует отметить, что в нравственно-патриотическом семейном воспитании имеет значение опыт взрослых членов семьи, на которых может равняться ребенок. На жизненных примерах старших членов семьи (прадедушек, прабабушек – участников Великой Отечественной войны) прививаются ребенку такие понятия, как: «любовь к Родине», «долг перед Родиной», «жертва и подвиг во имя спасения Отечества», «трудовой подвиг». Немаловажную роль в формировании благополучного, стабильного и процветающего общества играет историческая память и осознание ее значимости в семье: празднование Дня Победы 9 мая, знание подвигов людей и событий Великой Отечественной войны. Важность сохранения исторической памяти о войне нашла свое отражение и в законодательстве РФ, например, в Федеральном законе от 19 мая 1995 г. № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» провозглашается, что 9 Мая является все-народным праздником – Днем Победы, День Победы – нерабочий день и ежегодно отмечается военным парадом и артиллерийским салютом.

Влияние семьи на формирование патриотических ценностей ребенка имеет фундаментальный характер, именно поэтому семью как социальный институт необходимо поддерживать. Для этого

¹ Бергер П. Общество в человеке // Социологический журнал. 1995. № 2. С. 162–181.

стоит обозначить и проблемы семьи, с которыми на сегодняшний день сталкивается российская общественность.

По итогам 2018 г. в России распалось около 65 % заключенных в этом же году браков, в то время как еще 40 лет назад разводы были редкостью. За период с 2019 г. и по сей день обнаруживается негативная тенденция увеличения разводов именно в молодых семьях (не более трех лет в браке)¹. Одной из часто называемых причин является смена приоритетов у современной молодежи. Можно говорить о том, что сегодня семейные ценности подменяются более простыми и менее ответственными формами отношений, довольно популярными в странах Запада². Все больше распространяются свободные формы взаимоотношений, вне рамок семейного поля. Следовательно, институты семьи и брака, семейные ценности стали менее приоритетными и важными, что привело к тому, что эффективность воспитания в детях высоких моральных норм и патриотизма регрессирует. Осознавая значимость данной проблемы для общества, законодатель ввел политику поддержки и поощрения молодых семей. Осуществляется государственная программа, предоставляющая молодым семьям на безвозмездной основе социальные выплаты (субсидию) на приобретение жилья. Порядок реализации данной программы регламентируется нормативными правовыми актами всех уровней:

на федеральном уровне: Постановление Правительства РФ «Об утверждении государственной программы РФ «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации»»³;

на областном уровне (как пример): Постановление Правительства Ростовской области «Об утверждении государственной программы Ростовской области “Территориальное планирование и обеспечение доступным и комфортным жильем населения Ростовской области”»⁴;

на муниципальном уровне: программы и подпрограммы.

¹ См.: Браки и разводы в России – 2018. Статистика. URL: <http://noksemya.ru/publications/причины-разводов-в-цифрах/> (дата обращения: 11.10.2023).

² См.: Сацук Н. В., Чалкина А. А., Колбнева А. С. и др. Кризис представлений о семейных ценностях у современной молодежи // Universum: психология и образование: электрон. научн. журн. 2020. № 7 (73). С. 1–5.

³ См.: Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2017 г. № 1710 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации”» (в ред. от 24 октября 2023 г.) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286800/?ysclid=lpktn4ords628527189

⁴ См.: Постановление Правительства Ростовской области от 17 октября 2018 г. № 642 «Об утверждении государственной программы Ростовской области “Терри-

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что семья играет важнейшую роль в развитии патриотизма, закладывая необходимый фундамент для формирования чувства любви к Родине в личности. Являясь ячейкой общества, семья формирует настоящее и будущее государства, поэтому так значима семейная память о своей стране, ее великих личностях. Она воспитывает в детях национальное самосознание, гордость и любовь к отечеству. В этой связи крайне важно укреплять традиционный институт семьи в Российской Федерации, оказывать поддержку семьям, защиту их прав и интересов.

Список использованных источников:

1. Всеобщая декларация прав человека: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/

2. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г.) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/?ysclid=lpjer0rp уу954834564

3. Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2017 г. № 1710 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации”» (в ред. от 24 октября 2023 г.) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286800/?ysclid=lpktn4ords628527189

4. Постановление Правительства Ростовской области от 17 октября 2018 г. № 642 «Об утверждении государственной программы Ростовской области “Территориальное планирование и обеспечение доступным и комфортным жильем населения Ростовской области”» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов «Консорциум КОДЕКС». URL: <https://docs.cntd.ru/document/550226724?ysclid=lpktq5p6hl175173354>

5. Бергер П. Общество в человеке // Социологический журнал. 1995. № 2. С. 162–181.

6. Константинов Д. В., Холомеев А. Г. Аксиологические аспекты бытия человека: человекосозидающие и человекоразрушающие ценности // Вестник Томск. гос. ун-та. 2015. № 390. С. 54–59.

териальное планирование и обеспечение доступным и комфортным жильем населения Ростовской области”» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов «Консорциум КОДЕКС». URL: <https://docs.cntd.ru/document/550226724?ysclid=lpktq5 p6hl175173354>

7. Сацук Н. В., Чалкина А. А., Колбнева А. С. и др. Кризис представлений о семейных ценностях у современной молодежи // *Universum: психология и образование: электрон. научн. журн.* 2020. № 7 (73). С 1–5.

8. Взгляд Православной Церкви на патриотизм и патриотическое воспитание // *Азбука веры*. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Dimitrij_Polohov/vzglyad-pravoslavnoj-tserkvi-na-patriotizm-i-patrioticheskoe-vospitanie/ (дата обращения: 11.10.2023).

9. Браки и разводы в России – 2018. Статистика // Национальный общественный совет «Российская семья». URL: <http://noksemya.ru/publications/причины-разводов-в-цифрах/> (дата обращения: 11.10.2023).

10. Берл Лазар призвал сограждан не бояться быть многодетными // *Глобальный еврейский онлайн-центр*. URL: <https://jewish.ru/ru/news/articles/146935/> (дата обращения: 11.10.2023).

Гайдаенко В. В., Мокрушина Н. С.
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия», г. Саратов
Научный руководитель: Гусева С. В.
кандидат философских наук,
доцент ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

ФОРМИРОВАНИЕ ВЕРОТЕРПИМОСТИ И ТОЛЕРАНТНОГО ОТНОШЕНИЯ К ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ ТАТАРСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ЭПОХУ ЕКАТЕРИНЫ II

Аннотация: тезисы посвящены анализу формирования института веротерпимости в Российском государстве в различные исторические эпохи, в особенности – в период правления Екатерины II. Рассматриваются особенности государственной политики в отношении представителей различных национальностей и религий, в частности представителей татарской национальности.

Ключевые слова: веротерпимость, религиозные ценности, татарский народ, мусульмане, межнациональные отношения, межконфессиональные отношения.

Многообразие вероисповеданий стало одной из особенностей России на протяжении всего времени: образовывались новые религиозные течения вследствие присоединения новых территорий. Постепенно общественное мнение по религиозному вопросу претерпевало изменения: становилось более толерантным к различным верованиям и религиозным традициям, стало признавать право свободного исповедания любой веры, иными словами, становилось более веротерпимым.

В русских землях приверженцы ислама появились в VII–VIII вв. во время расширения Арабского халифата. Данная религия распространилась с земель Северного Кавказа и Дагестана по Волге, став государственной религией Золотой Орды, Казанского и Астраханского ханств, а позже и народов Сибири и Приуралья.

В X в. произошло крещение Руси, но даже после принятия византийского варианта христианства Русь еще длительное время оставалась под влиянием языческих воззрений, которые своеобразно включались в православное вероучение. Спустя столетия православие стало доминирующей конфессией страны, чего не произошло с исламом и иудаизмом.

В Соборном уложении в 1649 г. был закреплён приоритет государственной власти над церковной, а также определение статуса православной церкви как государственной религии.

В XVII в. стали появляться первые католические храмы. Создавались католические приходы во всех крупных городах империи. В обществе перестали смотреть на католиков как на некрещёных и требовать перекрещивания их при переходе в православие, также с позволения Константинопольского патриарха перестали требовать перекрещивания и от протестантов. Стали позволительны браки православных с иноверцами.

Во время правления Елизаветы Петровны ужесточились меры против раскольников. Религиозной нетерпимости были подвержены и мусульмане. В 1744 г. Указом Сената и Синода запрещалось строительство новых мечетей и требовалась разборка уже построенных в деревнях, где одновременно с мусульманами проживали православные и крещёные недавно.

Во время правления Екатерины Великой произошёл отказ от полной русификации татар. В 1773 г. Святейшим Синодом был выпущён эдикт «О терпимости всех вероисповеданий и о запрещении архиереям вступать в дела, касающиеся до иноверных исповеданий и до построения по их закону молитвенных домов, представляя все сие светским начальствам». По приглашению русского правительства началось массовое заселение немецкими колонистами: протестантами-лютеранами, меннонитами, католиками территорий, которые были малонаселены.

При Александре II правительство вмешивалось во внутренние дела различных конфессий, строго регламентировало их структуру и деятельность. Религии были разделены на три группы: государственную (православное исповедание), терпимые (католическая, протестантская, армяно-григорианская церкви, ислам, буддизм, иудаизм, язычество) и нетерпимые («секты» – духоборы, иконоборцы, молокане, иудействующие, скопцы).

После Февральской революции были отменены сословные, вероисповедные и национальные ограничения. Национализировались все монастырские и церковные земли, отменялись все национально-религиозные привилегии и ограничения. Каждому гражданину предоставлялось право исповедовать любую религию или не исповедовать никакой. Были упразднены все прежние формы союза церкви и государства. Была запрещена религиозная пропаганда. Но с 1917 г. восстановилось патриаршество. В 1945 г. религиозные организации получили статус юридического лица.

Закон «О свободе совести и религиозных объединениях» был принят Государственной думой 19 сентября 1997 г. Им подтверждается право каждого на свободу совести и свободу вероисповедания, а также равенство перед законом, независимо от отношения к религии и убеждениям.

Таким образом, проанализировав подход правительства к представителям различных религий, можно сделать вывод, что веротерпимое отношение получило свое развитие во время правления Екатерины II. Предпосылкой к этому стала тенденция активного привлечения в Российскую Империю иностранцев во времена Петра I – тогда в Россию активно приглашались иностранные специалисты, которые вносили вклад в экономику страны. Однако четкая миграционная политика начала проводиться только во время правления Екатерины II. Тогда в Россию приглашались иностранцы для заселения и освоения огромных территорий.

Миграционная политика несла в себе следующие цели:

- 1) заселение и освоение вновь присоединенных земель;
- 2) расселение малоземельных крестьян;
- 3) развитие промышленности и сельского хозяйства на новых территориях.

Первыми правовыми проявлениями миграционной политики государства стали Манифест «О свободном поселении иностранцев в России» 1762 г. и Указ «О дозволении всем иностранцам, в Россию въезжающим, селиться, где пожелают» 1763 г.

Иностранцам в России предоставлялось множество льгот и гарантий. Например, освобождение от уплаты налогов, отмена воинской повинности, выплаты в денежной и натуральной форме, свобода вероисповедания и др. Так правительство стремилось закрепить колонистов и их потомков на освоенных ими землях. При этом иностранцы должны были принять российское гражданство, т.е. вступить в подданство.

Всего за время правления Екатерины II Российская империя приняла более 100 тыс. мигрантов из Европы, которые крайне положительно повлияли на экономику страны. Все это стало возможно благодаря грамотному подходу императрицы и предоставлению взаимовыгодных условий иммигрантам и уважительному отношению к ним и особенностям их культуры и религии¹.

¹ См.: Политика веротерпимости: зачем Екатерина II способствовала развитию ислама // Рамблер. Новости. URL: https://news.rambler.ru/other/39918254/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 13.10.2023).

Несмотря на терпимое отношение к религии иностранных граждан, неправославные народы, проживающие на территории Российской Империи, по-прежнему были подвержены ущемлению. Ярким примером такого отношения являлся татарский народ.

Татары – тюркоязычный народ, живущий в центральных областях европейской части России, в Поволжье, Приуралье, в Сибири и некоторых других районах.

В XVIII в. в отношении татар проводилась политика христианизации, которая проявлялась, в частности, в насильственном крещении нерусских народов. Для этой цели в Свияжске была создана специальная «Комиссия для крещения народов Среднего Поволжья», затем – «Контора новокрещенских дел». Священники следили за посещением церквей среди новокрещенных, а за исполнение мусульманских обрядов татары облагались штрафами. С особой жестокостью политика христианизации проводилась при архиепископе Луке Канашевиче, который приказывал отделить Татарскую слободу жердиями, уничтожить мечети, устраивать расправы над мусульманами. Помимо этого, татарам было запрещено жить в черте города, а татарский язык не признавался в учреждениях и судах. В 1742 г. вышел указ о разрушении мечетей на территории Казанской губернии и запрещении строительства новых¹.

Во второй половине XVIII в. с приходом к власти Екатерины II отношение к мусульманам стало меняться, к тому же с вхождением Крыма в состав Российской империи увеличилось количество исповедующих ислам.

Несмотря на то, что обособленность татарского народа до прихода к власти Екатерины II позволяла сохранить этноконфессиональную самобытность, она способствовала стагнации и прекращению культурного развития, а значит, необходимо было создать для них иные условия.

В период правления императрица не возбраняла, но и не поощряла исповедание других религий, кроме православия. Благодаря Екатерине II им было разрешено строить медресе – учебные заведения при мечетях.

Во время своего первого посещения Казани императрица дала разрешение строить каменные мечети, поскольку для сохранения монархии нужно было наладить взаимоотношения с представите-

¹ Жизнь Казанских татар в царской России XVIII век // Исторический документ. URL: <https://history-doc.ru/istoriya-rossii/zhizn-kazanskix-tatar-v-carskoj-rossii-xviii-vek> (дата обращения: 13.10.2023).

лями разных конфессий. Для этого в 1773 г. императрицей был издан указ «О терпимости всех вероисповеданий», который помимо разрешения строить мечети позволял мусульманам также открывать средние и начальные школы.

В 1782 г. Екатерина II одобрила строительство мечетей и на южных рубежах империи.

В 1788 г. в Уфе появилось Оренбургское магометанское духовное собрание – первая официальная организация мусульман в России, которая позволила государству контролировать мусульманское духовенство. Оно фактически стало проводником российских интересов в Средней Азии. Ученый-востоковед Г. Г. Косач отмечал, что татары «становились, полезны русским... с точки зрения своих экономических навыков, хозяйственной инициативы и предприимчивости, контактов с иными мусульманскими народами... и в силу этого, укрепления российских возможностей на Южном Урале, в казахских степях и Средней Азии»¹. Магометанское собрание позволило мусульманскому населению империи развивать свою религию, образование и культуру в рамках существующей государственной системы. Была заложена основа межконфессиональных отношений в России.

Благодаря политике, проводимой Екатериной II, была прекращена стагнация народов, проживающих на Урале, в Поволжье, Сибири, казахских степях и Средней Азии: ими было получено дальнейшее культурное и экономическое развитие².

Таким образом, принятие Священным Синодом эдикта «О терпимости всех вероисповеданий и о запрещении архиереям вступать в дела, касающиеся до иноверных исповеданий и до построения по их закону молитвенных домов, представляя все сие светским начальствам» положительно сказалось на быте татарского населения в Российской империи. Проводимая Екатериной Великой миграционная политика поспособствовала дальнейшему становлению и развитию России как многонационального, многоконфессионального государства, что отражается в современной Конституции РФ.

¹ Косач Г. Г. Город на стыке двух континентов: оренбургское татарское меньшинство и государство. М.: Изд. центр Ин-та стран Азии и Африки при МГУ им. М. В. Ломоносова, 1998.

² См.: Политика веротерпимости: зачем Екатерина II способствовала развитию ислама // Рамблер. Новости. URL: https://news.rambler.ru/other/39918254/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copypink (дата обращения: 13.10.2023).

Список использованных источников:

1. *Косач Г.Г.* Город на стыке двух континентов: оренбургское татарское меньшинство и государство. М.: Изд. центр Ин-та стран Азии и Африки при МГУ им. М.В. Ломоносова, 1998. 148 с.

2. Жизнь Казанских татар в царской России. XVIII век // Исторический документ. URL: <https://history-doc.ru/istoriya-rossii/zhizn-kazanskix-tatar-v-carskoj-rossii-xviii-vek> (дата обращения: 13.10.2023).

3. Политика веротерпимости: зачем Екатерина II способствовала развитию ислама // Рамблер. Новости. URL: https://news.rambler.ru/other/39918254/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 13.10.2023).

Залипухина Д. С., Трегоева Е. А.
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия», г. Саратов
Научный руководитель: Гусева С. В.
кандидат философских наук,
доцент ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

ВЗАИМОВЛИЯНИЕ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ И УКРЕПЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ НА РАЗНЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ЭТАПАХ

Аннотация: в докладе рассмотрена проблема традиционных семейных ценностей, которые на протяжении всех исторических этапов являлись фундаментом государственности России. Выделяются уникальные связи между государством и семьей, характерные для российского общества. Раскрыты проблемы, которые возникают в отношениях между государством и институтом семьи, а также определена роль семейных ценностей в развитии государства.

Ключевые слова: традиционные семейные ценности, институт семьи, государство, этапы развития.

Семья и семейные ценности – фундамент, на котором основывается общество. Во всех культурных традициях, независимо от формы социальной организации, создание семьи как союза, основанного на любви между мужем и женой, предполагающего рождение и воспитание детей, было смысловым стержнем, вокруг которого выстраивались нормы, ценности и взаимоотношения членов общества¹.

Именно семья является связующим звеном между поколениями, которые попеременно заботятся друг о друге. Разорви этот круг – и народ исчезнет, развалится на отдельные автономные субъекты, которым не надо думать о будущем своих детей. Поэтому, защищая семью и традиционные ценности, общество защищает себя, свое процветание, суверенитет и территориальную целостность – свое будущее.

В 2022 г. Президентом РФ Владимиром Владимировичем Путиным был издан Указ № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», в пятом пункте которого

¹ Семейные ценности как ключевой механизм «мягкой силы» России // Парламентская газета. URL: <https://www.pnp.ru/columnists/semeynye-cennosti-kak-klyuchevoj-mekhanizm-myagkoy-sily-rossii.html> (дата обращения: 13.10.2023).

приведен перечень значимых традиционных ценностей, который включает в себя семейные ценности¹. Указом глава государства обозначил приоритет традиционных для российского народа ценностей в области государственной политики.

Каждая семья живет в государстве и является его основой, отражая его форму правления. Правила и моральные устои, формируясь в пределах семьи, переносятся затем и в общество. Проблемы государства находят отражение в семье. Если семейный уклад нарушается, а статус семьи падает, то все общество начинает испытывать серьезные трудности. Следствием нездоровой общественной ситуации становятся социальные потрясения и экономическая дестабилизация.

Например, Российская империя по форме правления была абсолютной монархией. Власть передавалась по наследству, а правитель обладал всей полнотой власти, его решения не обсуждались и являлись обязательными к исполнению. Таковую же картину мы можем наблюдать в большинстве семей того времени: муж и отец являлся «высшей властью» для своей семьи. Существовала строгая иерархия, как в государстве, так и в семье.

Православие имело значительное влияние на общество и политику. Церковь играла роль не только духовного центра, но и влияла на государственную политику. Российское дореволюционное законодательство знало только одну легитимную форму брака – церковную – для лиц всех вероисповеданий, признанных государством. Церковь представляла собой совершенный механизм воздействия государства на институт семьи: благодаря законодательной инициативе в глазах людей она выступала хранительницей православной веры и ассоциировалась с институтом государственной власти на местах. Так, заключение брака между мужчиной и женщиной сопровождалось обрядом венчания, а церемония коронации русских царей происходила также по церковному обряду посредством венчания².

Итак, монархия есть образ жизни семьи. Монархия описывает характер отношений как в семье, так и в государстве.

На смену Российской Империи пришла новая форма государственности – СССР. Идеология советского общества была призвана

¹ Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430906/

² См.: Шпаковский Ю. Г. Возвращение к истокам // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2019. № 2. С. 221–228.

создать особый тип человека, способного положить свою жизнь на построение нового типа государства. Эти же цели преследовали методы коллективного воспитания молодых коммунистов.

Одной из самых важных ценностей, которую прививали ребенку, была семья, ведь она была важной ячейкой советского общества. Семья в Советской России представляла собой институт, который, с одной стороны, унаследовал прежний авторитарно-патриархальный стиль внутрисемейных отношений, а с другой – стремительно модернизировался под воздействием нового государства. Советское государство строилось на основе официальной государственной идеологии, в которой были провозглашены: свобода, равенство, братство, верность государству и коллективизм. Так, для советской семьи были характерны преемственность поколений и уважение к старшим, честность по отношению к друг другу, наличие ответственности перед собой и своей семьей, внимание и щедрость к близким, трудолюбие, укрепление семейных уз за счет следования традициям, обычаям, культуре.

Считалось, что утверждение коммунистической идеологии ведет к преодолению религиозного сознания. Советский брак радикально отличался от церковного. В связи с этим в России провозглашалась законной только гражданская (светская) форма брака, каковой она продолжает оставаться вплоть до сегодняшнего дня.

Провозглашенное равенство в государстве ярко отразилось на семейно-брачных отношениях. Создание новой семьи требовало изменения роли и места женщины не только в самой семье, но и в обществе. Предполагалось перераспределение обязанностей в семье и обществе, изменение гендерных стереотипов. Женщины были уравнены в правах с мужчинами: отныне они имели право свободно выходить замуж и разводиться, получать образование, выбирать профессию.

Исходя из вышесказанного, мы видим, что коллективизм был неотъемлемой частью культуры и образа жизни, а самое главное – основным принципом семьи и ее ценностей.

В начале 90-х гг. XX в. в России принципиально меняется ситуация в политической организации общества, в экономической системе, в моральных устоях и ориентациях людей. Произошло изменение приоритетов, если раньше служение общественным интересам оценивалось обществом положительно, а служение личным – негативно, то теперь стало ровно наоборот. Глубочайший социально-экономический кризис в России в 1990-е гг. как следствие осуществляемых капиталистических «рыночных реформ» затро-

нул и институт семьи. В ней обозначились негативные тенденции и кризисные явления. Традиционные семейные ценности постепенно стали разрушаться. Семья стала терять свое назначение как первичная ячейка общества, как основа духовных, морально-нравственных устоев, которые неуклонно снижались и вытеснялись. Брак теряет свою актуальность по причине того, что человек перестал усматривать необходимость в общем ведении хозяйства: материальные вопросы вполне решаемы в одиночку, появилась свобода отношений, стали популярны различные формы «свободных» браков, которые ни к чему не обязывают.

В отличие от предыдущих поколений, у которых были ясные и общераспространенные ценности, поколение 90-х ощущало потерю устоев и идентичности. Они выросли на фоне технологического прогресса, бедности и нищеты, были свидетелями множества изменений, что привело к потере веры в традиционные ценности и идеалы. Все обозначенные явления: снижение количества браков, уменьшение рождаемости, а также повышение количества разводов и уровня смертности – обозначили тенденцию к старению и вымиранию населения, потерю интеллектуального потенциала страны. Это является реальным доказательством того, что снижение возможностей у семей может привести к негативным последствиям в государстве¹.

В 2000 г. Президентом Российской Федерации стал В. В. Путин. Начался новый период в жизни страны. Одной из приоритетных задач была борьба с бедностью и повышение благосостояния населения страны. Для этого предполагалось вывести на качественно новый уровень образование, здравоохранение, науку, культуру и обеспечить социальные гарантии граждан².

Значимость государственной семейной политики заключается в том, что она объединяет интересы всех типов семей и направлена на формирование благоприятной социокультурной среды для их жизнедеятельности и реализации основных социальных функций, гармонизацию взаимоотношений семьи, государства и общества, на обеспечение необходимых условий для стабильности института семьи.

Исторический опыт нашей страны доказывает, что данное направление социальной политики всегда должно быть приоритетным для государства, поскольку формирование здорового, во всех

¹ См.: *Климкин И. И.* Нарастание кризисных тенденций в российской семье в 1990-е годы // *Россия в глобальном мире.* 2015. № 7(30). С. 171–179.

² См.: *Гончарова Т. С.* Российская семья: история и современность // *Вестник ТГТУ.* 2013. № 1. С. 226–231.

смыслах, поколения относится к числу стратегических задач любого государства.

Как подчеркнул Президент РФ: «При абсолютной необходимости свобод каждого человека, в том числе и свободы самоидентификации, традиционные семейные ценности – это важнейшая нравственная опора и залог успешного развития и в настоящем, и в будущем»¹.

В основе аксиологических представлений современной семьи по-прежнему лежат любовь, доверие и взаимопомощь. Однако времена меняются, каждая эпоха несет с собой что-то новое, прогрессивное. Наше общество стало более свободным и открытым. Эти факторы оказывают влияние на формирование мировоззрения наших граждан. Если в прошлые времена семья являлась утилитарным образованием и служила в основном таким целям, как продолжение рода, то на данный момент времени в современном обществе союзы среди представителей молодого поколения в большинстве случаев заключаются ради совместного достижения успеха и психологической поддержки друг друга, а также для обретения чувства спокойствия и социальной защищенности. Около пары десятков лет назад под одной крышей могли жить сразу несколько поколений, что позитивно влияло на обмен опытом между ними. Сейчас отдельные поколения могут встречаться и проводить вместе время, при этом сохраняя свою самостоятельность и свободу. Это связано с развитием информационных технологий и повышением социальной мобильности.

Вступать в брак начали позже – темп жизни изменился. Молодым людям хочется все успеть – получить высшее образование, поработать, получить какой-то опыт, «встать на ноги». Все эти явления присутствуют сегодня в нашем обществе.

Россия будет укреплять и продвигать традиционные семейные ценности, в том числе защищать институт брака как союза мужчины и женщины, следует из Указа Президента РФ Владимира Путина «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

Уже несколько лет 8 июля во всех городах России празднуют День семьи, любви и верности. Дата торжества выбрана неслучайно и совпадает с памятным днем святых Петра и Февронии Муромских. Житие православных супругов – образец христианского брака и символ идеальных семейных отношений.

¹ Путин назвал семейные ценности важнейшей нравственной опорой // ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/12663251> (дата обращения: 13.10.2023).

Праздник существует уже несколько столетий, но государственным стал лишь в 2022 г. Согласно Указу «О Дне семьи, любви и верности»¹, праздник должен способствовать сплочению общества, укреплению традиционных семейных ценностей и духовно-нравственному воспитанию детей и молодежи.

В наше время благополучная семья является приоритетом у большинства людей. Так, совсем недавно в Казани в День семьи, любви и верности семейные пары удостоили медалями «За любовь и верность». Данная награда вручается супругам, прожившим в браке 25 и более лет, получившим известность среди сограждан благодаря крепости семейных устоев, основанных на взаимной любви и верности, а также воспитавшим детей достойными членами общества.

Институт семьи оказывает значительное влияние на государство в целом. Он проводник основных ценностей, моральных принципов и нравственных норм общества. «Сильные» семьи в свою очередь создают благоприятную среду для экономического и социального развития государства. Крепкая семья способствует стабильности государства. В ней формируются качества, необходимые для успешного функционирования общества: ответственность, уважение, толерантность и др.²

Семья является первым и основным институтом социализации. Семейное воспитание помогает формировать ядро ценностей, морали и этических принципов личности. В семье формируется гражданская и национальная идентичность. Разделяя общие ценности и традиции, члены семьи создают единство и солидарность в государстве. Семья передает наследие предков, сохраняет историю, культуру и традиции своего народа, что выступает неотъемлемой частью национальной гармонии и стабильности. Кроме того, семья имеет большое значение для экономического развития государства. Воспитание и образование детей – важный инвестиционный актив для будущего развития страны.

«История страны должна начинаться с истории семьи, деревни, поселка, города, региона, где человек родился, вырос, где он начал осознавать себя частью своей страны, частью большого народа. Там все истоки самосознания», – подчеркнул В. В. Путин во время встре-

¹ Указ Президента РФ от 28 июня 2022 г. № 411 «О Дне семьи, любви и верности» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_420261/?ysclid=lpjkdflkg9889722496 (дата обращения: 13.10.2023).

² См.: Щенникова К. Ю. Традиционные ценности как фактор сохранения и единения современной России // Власть. 2017. Т. 25. № 1. С. 159–164.

чи по случаю десятилетия воссоздания Российского исторического и Российского военно-исторического общества¹.

В заключение хотелось бы отметить, что семейные ценности играют важную роль в формировании и укреплении государства, создавая здоровую и устойчивую общественную среду, способствующую развитию и процветанию каждого индивида. Крепкие семейные ячейки играют роль надежных кирпичей в строительстве прочного государства.

Список использованных источников:

1. Указ Президента РФ от 28 июня 2022 г. № 411 «О Дне семьи, любви и верности» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_420261/?ysclid=lpjkdflkg9889722496 (дата обращения: 13.10.2023).

2. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430906/ (дата обращения: 13.10.2023).

3. *Гончарова Т.С.* Российская семья: история и современность // Вестник ТГТУ. 2013. № 1. С. 226–231.

4. *Климин И.И.* Нарастание кризисных тенденций в российской семье в 1990-е годы // Россия в глобальном мире. 2015. № 7(30). С. 171–179.

5. *Шпаковский Ю.Г.* Возвращение к истокам // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2019. № 2. С. 221–228.

6. *Щенникова К.Ю.* Традиционные ценности как фактор сохранения и единения современной России // Власть. 2017. Т. 25. № 1. С. 159–164.

7. Путин заявил, что история страны должна начинаться «с истории семьи, деревни, поселка» // Газета.ru. URL: <https://www.gazeta.ru/politics/news/2022/11/04/18960127.shtml> (дата обращения: 13.10.2023).

8. Семейные ценности как ключевой механизм «мягкой силы» России // Парламентская газета. URL: <https://www.pnp.ru/columnists/semeynye-cennosti-kak-klyuchevoy-mekhanizm-myagkoy-sily-rossii.html>

9. Путин назвал семейные ценности важнейшей нравственной опорой // ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/12663251> (дата обращения: 13.10.2023).

¹ См.: Путин заявил, что история страны должна начинаться «с истории семьи, деревни, поселка» // Газета.ru. URL: <https://www.gazeta.ru/politics/news/2022/11/04/18960127.shtml> (дата обращения: 13.10.2023).

Казадаева А. А., Рычкова А. А., Шутова С. Д.
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия», г. Саратов
Научный руководитель: Щебланова В. В.
доктор социологических наук,
профессор ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

РАСТОРЖЕНИЕ БРАКА КАК ТРЕНД СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Аннотация: доклад посвящен анализу основных причин, подталкивающих современных россиян к расторжению брака, и основан на данных пилотажного исследования методом анкетирования. В результате выполнения обозначенной задачи было выявлено следующее: за последнее десятилетие социальная приемлемость разводов увеличилась в несколько раз, что обусловлено признанием со стороны общества уважительными субъективных причин для расторжения брака (новая любовь, угасание чувств), т.е. люди уже не верят, что прочность брака зависит от их поведения в семье.

Ключевые слова: семья, брак, развод, сожительство, гражданский брак, социальные стереотипы, общечеловеческие ценности, субъективные причины развода, препятствия для расторжения брака.

Современное общество претерпело ряд трансформаций, сопровождающихся изменением роли и ценности ряда социальных институтов в жизни современного человека. Социальный институт семьи на протяжении всей истории человечества занимал ведущую позицию в ряду общечеловеческих ценностей. Семья – малая социальная группа, общность людей, основанная на супружеском союзе и родственных связях, объединенная единой общесемейной деятельностью и осуществляющая воспроизводство населения, преемственность семейных поколений, социализацию детей и поддержание существования ее членов¹. Она воспитывает, закладывает социальные качества человека, кроме того, поддерживает его в сложных и критических жизненных ситуациях. Однако в настоящее время общество сопровождается разрушением института семьи, созданием новых и ломкой устоявшихся социальных стереотипов, утратой прежних идеалов, сменой ценностных установок и также тем, что представления о браке меняются, а проблема разводов набирает все большую актуальность. Брак – исторически

¹ См.: Социологический словарь / отв. ред. Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичев. М.: Норма: ИНФРА-М, 2023.

обусловленная, санкционированная и регулируемая обществом форма отношений между женщиной и мужчиной, устанавливающая их права и обязанности по отношению друг к другу, к детям, к обществу¹.

Отметим, что демократическое общество положительно относится не только к разводам, но и к такой форме семейных отношений, как сожителство, именуя это гражданским браком. Увеличивается не только число разводов, люди в меньшей степени стремятся заключать официальный брак. Гипотеза нашего социологического исследования заключается в том, что в связи с переходом общества от традиционных устоев к демократическим человек становится все более независимым от общественного мнения. Люди сегодня не боятся осуждения со стороны родственников, друзей, коллег, поэтому значительная часть семей вместо того, чтобы решать семейные проблемы за так называемым столом переговоров, выбирает более легкий путь – развод.

Актуальность осуществленного исследования можно подчеркнуть и тем, что в России в период с 1992 по 2022 г. на 1 000 браков приходится 500 разводов, каждый второй брак разрушается, что сказывается на демографической составляющей нашей страны. Отмеченное подтверждают результаты всероссийского социологического исследования (в частности, проведенного фондом «Общественного мнения» 1–3 июля 2022 г.² в 104 населенных пунктах, на территории 53 субъектов РФ, с охватом 1 500 респондентов, согласно которому 72 % опрошенных относятся к разводу положительно), что подтверждает факт изменения жизненных приоритетов человека, а именно снижение ценности семьи для человека³.

Для выявления актуальных причин разводов в современной России нами в октябре 2023 г. был проведен разведывательный опрос методом анкетирования с использованием Google forms⁴ среди жителей Саратовской, Пензенской, Астраханской, Челябинской, Самарской, Иркутской, Псковской областей, Ставропольского края (N=50 опро-

¹ См.: Социологический словарь / отв. ред. Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичев. М.: Норма: ИНФРА-М, 2023. С. 49.

² См.: Разводы: «уважительные» и «неуважительные» причины: аналитический разбор // ФОМ. URL: <https://fom.ru/Rabota-i-dom/14750> (дата обращения: 27.10.2023).

³ См.: Синельников А. Б. Социальная приемлемость объективных и субъективных причин для развода в современной России // Социологические исследования. 2023. № 4. С. 75–83.

⁴ См.: Анкета опроса // Google forms. URL: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScv8z1Be_hKZZKvj3ON79DOZCoqsal7-QyS7V7kPZafcaitZg/viewform?vc=0&c=0&w=1&flg=0 (дата обращения: 27.10.2023).

шенных, из них 34 (68 %) – женщины, 16 (32 %) – мужчины; большинство опрошенных – люди в возрасте от 16 до 24 лет (82 %).

Согласно результатам опроса, большая часть респондентов (64 %) сталкивалась с разводом лично или опосредованно, т.е. либо сами опрошенные, либо их близкие родственники на определенном жизненном этапе решались на такой серьезный шаг, как развод.

Основные факторы, препятствующие бракоразводному процессу, можно классифицировать по следующим группам:

материальные препятствия: материальная зависимость, несамостоятельность одного из супругов, сложности с разделом жилья, имущества. Значительная часть опрошенных (40 %) отметили данный фактор как наиболее существенный;

социальные препятствия: осуждение близких родственников, друзей (24 %), национальные и религиозные обычаи (22 %);

препятствия юридического свойства: трудность «поделить» детей между родителями (40 %), несогласие на развод одного из супругов (36 %), неприятная и тяжелая процедура развода (10 %).

Отсутствие непреодолимых препятствий для расторжения брака отмечают 20 %. Результаты исследования ВЦИОМ, проведенного в 2019 г., подтверждают данную статистику. Так, на вопрос «Представьте себе пару, которая решила развестись. На Ваш взгляд, что может им помешать это сделать?» (можно было одновременно указать до семи вариантов ответа) 36 % опрошенных ответили, что «непреодолимых препятствий нет, всегда можно развестись», 8 % затруднились ответить. Остальные 56 % считают, что даже если оба супруга решили развестись, что-то может им помешать. Чаще всего упоминалась невозможность поделить детей между родителями (34 %), материальная зависимость, несамостоятельность одного из супругов (25 %), сложности с разделом жилья, имущества (19 %)¹.

По итогам опроса были выделены и причины, наиболее весомые для расторжения брака: рукоприкладство, насилие в семье (84 %); алкоголизм, наркомания одного из супругов (82 %); измена одного из супругов (76 %); неудовлетворенность в сексуальной жизни (18 %); различия в социальном статусе (14 %); бытовые проблемы (12 %); невозможность иметь детей (2 %). Вину в разводе самих супругов отмечают 4 % респондентов. Аналогичные

¹ См.: Отношение к бракам и разводам: мониторинг // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/otnoshenie-k-brakam-i-razvodam-monitoring>. (дата обращения: 27.10.2023).

выводы прослеживаются и в работе В. В. Синельникова, в которой основные причины разводов проранжированы в той же последовательности¹.

Ценными, на наш взгляд, стали ответы опрошенных на открытые вопросы анкеты. Мнения респондентов относительно упрощения по сравнению с прошлым столетием бракоразводного процесса совпали. Так, большая часть опрошенных считает, что бракоразводный процесс стал проще: «Если обратиться к истории, то только во второй половине 20-го века женщины постепенно уравнились в своих правах, у них появилась возможность вести свой бизнес, а также они могли позволить себе нанять адвокатов. Это позволило обоим партнерам на равных отстаивать свои интересы»; «Бракоразводный процесс стал проще ввиду активного развития электронных способов оформления разводов, то есть через Госуслуги»; «Ранее для женщин расторжение брака означало, что она должна вернуться обратно в дом родителей и получить осуждение от них, общества. Сейчас же женщины свободны могут обеспечить себя самостоятельно и в случае развода получают половину имущества, нажитого в браке. Я считаю, что бракоразводный процесс значительно облегчился по сравнению с прошлым и теперь не имеет смысла высказывание, что жизнь заканчивается после развода». И лишь незначительная часть респондентов не заметила никаких изменений.

Относительно вопроса об эффективности закона, согласно которому суд имеет право назначить супругам срок для примирения в пределах трех месяцев в ходе бракоразводного процесса, мнения респондентов разделились следующим образом. Одна часть участников опроса считает закон эффективным: «Да, эффективен. В этот срок люди могут переосмыслить многое (например, посредством сеанса у психолога) и сохранить семью и отношения»; «Да, эффективен, так как возможно желание развестись является необдуманным и спонтанным (если на то нет весомых причин)».

Другая часть опрошенных считает данный закон неэффективным: «Закон неэффективен, так как принятию решения расторгнуть брак предшествует длительный период (больше, чем три месяца), во время которого супруги логически приходят к выводу о необходимости развода из-за непримиримых разногласий или

¹ См.: Синельников А. Б. Социальная приемлемость объективных и субъективных причин для развода в современной России // Социологические исследования. 2023. № 4. С. 75–83.

обстоятельств, невозможных коррекции и оказывающих на жизнедеятельность супруга или супруги существенное негативное влияние. Изменения, препятствующие браку, в подавляющем большинстве случаев невозможны за три месяца». «Данный закон неэффективен, поскольку установление срока примирения супругов лишь удлинит бракоразводный процесс».

Исходя из полученных ответов на вопрос: нужно ли всеми возможными способами пытаться сохранить брак, одна часть респондентов считает, что нет необходимости сохранять брак всеми усилиями, другая же часть считает, что брак нужно пытаться сохранить всеми возможными способами. Это объясняется тем, что семья для многих в настоящее время все еще играет большую роль, также многие пары пытаются сохранить брак ради детей, что подтверждается тем, что многие пары разводятся после совершеннолетия детей, т.е. когда их уже ничего не связывает друг с другом.

При определении актуальности проблемы разводов для современной России по пятибалльной шкале (где 1 – проблема разводов совсем не актуальна, 5 – проблема разводов очень актуальна) 38 % респондентов отметили «4», 34 % – «3», 28 % – «5».

На основании вышеизложенного можно сделать вывод об актуализации проблемы разводов в XX–XXI вв. Появившаяся относительно недавно тенденция к разводам имеет как негативные последствия (например, депрессия, внутренняя угнетенность, трудности с поиском работы (у женщин после декретного отпуска), неспособность обеспечить себя и ребенка, психологические травмы), так и позитивные (прекращение физического и психологического насилия в семье, открытие новых путей для достижения личных целей, прекращение длительного конфликта между бывшими супругами и, как следствие, негативного влияния на психику ребенка). В ходе социологического исследования были выявлены основные причины развода, к которым относятся рукоприкладство (насилие), алкоголизм одного из супругов, измена, ставшие более актуальными в связи с выдвиганием человеком чувства собственного достоинства на первый план. В качестве основной причины расторжения браков также выделено необдуманное вступление в брак.

По нашему мнению, если бы люди научились находить компромиссные решения, не вели аморальный образ жизни, то число разводов сократилось. Однако не стоит исключать субъективные причины, такие как угасание чувств или новая любовь. К счастью или к сожалению, они также имеют место, ведь люди не всегда мо-

гут контролировать свои эмоции. Как представляется, присутствие в Семейном кодексе РФ ст. 22 «Расторжение брака в судебном порядке при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака»¹ указывает на направленность политики нашего государства на сохранение семьи. Вместе с тем стоит учитывать случаи, когда развод необходим, если все способы сохранить брак исчерпаны.

Список использованных источников:

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 31 июля 2023 г.; с изм. и доп., вступ. в силу с 26 октября 2023 г.) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/?ysclid=lpjmygv62a959348855

2. Синельников А. Б. Социальная приемлемость объективных и субъективных причин для развода в современной России // Социологические исследования. 2023. № 4. С. 75–83.

3. Социологический словарь / отв. ред. Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичев. М.: Норма: ИНФРА-М, 2023. 608 с.

4. Отношение к бракам и разводам: мониторинг // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/otnoshenie-k-brakam-i-razvodam-monitoring> (дата обращения: 27.10.2023).

5. Разводы: «уважительные» и «неуважительные» причины: аналитический разбор // ФОМ. URL: <https://fom.ru/Rabota-i-dom/14750> (дата обращения: 27.10.2023).

6. Анкета опроса // Google forms. URL: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScv8z1Be_hKZZKvj3ON79DOZCoqsal7-QyS7V7kPZafcaitZg/viewform?vc=0&c=0&w=1&flr=0 (дата обращения: 27.10.2023).

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 31 июля 2023 г.; с изм. и доп., вступ. в силу с 26 октября 2023 г.) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/?ysclid=lpjmygv62a959348855

Карташов В. А.

ФГБОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский государственный университет
имени Н. Г. Чернышевского», г. Саратов
Научный руководитель: *Кочукова О. В.*

кандидат исторических наук,
доцент ФГБОУ ВО «СГУ им. Н. Г. Чернышевского», г. Саратов

**СТАРООБРЯДЧЕСКИЕ РАСПИСНЫЕ ДОМА
КАК ОСОБЫЙ ФЕНОМЕН
ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РОССИИ**
(на примере «Дома со львом» в с. Поповка Хвалынского
района Саратовской области)

Аннотация: доклад посвящен вопросу ценностно-просветительского потенциала старообрядческой духовной и материальной культуры в саратовском Поволжье. Анализируется феномен расписного дома на примере Дома со львом в с. Поповка Хвалынского района, его символика и традиционная специфика. В заключение формулируются выводы о значении памятника как уникального наследия русской старообрядческой культуры, а также о его эстетико-культурной роли как музейной экспозиции.

Ключевые слова: расписные дома, старообрядчество, эстетико-культурная функция, Дом со львом, ментальное наследие, Саратовская область.

Не секрет, что культура старообрядчества во всей ее пестроте и многообразии всегда была особой темой для научных и общественных дискуссий. Нелепо было бы не видеть тот фундаментальный вклад, который представители разных течений, толков и согласий вносили в общекультурную сокровищницу российской цивилизации на протяжении многих эпох и продолжают вносить его поныне. Хотя на данный момент старообрядчество, по мнению многих исследователей, скорее, занимает некую «реликтовую нишу», ныне актуально будет смотреть на него как на особый извод русской цивилизации, как на самобытный феномен русской традиции. Характерные черты старообрядческой культуры – консерватизм, каноничность, ориентация на устойчивые формы, которые транслируются благодаря институтам традиции из поколения в поколение. Именно это определяет то, что культурная парадигма старOVERия саккумулировала многие базовые представления, константы и архетипы, принадлежащие русской ментальности.

С другой стороны, несмотря на стремление к неизблемости канонических идеалов, преломление культурных образов получило небывалое многообразие, представленное целым калейдоскопом явлений. Своеобразную окраску приобрело культурное творчество каждого региона, который так или иначе был связан со старообрядчеством. И порой «вечно излюбленные» формы приобретали неожиданным образом инновации, которые, однако, не наносили эрозии механизму культурной традиции¹. Потенциал этого богатства приобретает сегодня актуальность в контексте поиска национальных истоков и уникальности российской цивилизации, а также ее ментального наследия.

Не стоит преуменьшать социокультурную роль и старообрядцев саратовского Поволжья. Особо можно выделить Хвалынский, считавшийся одним из давних центров культуры староверия. Хорошо известны деятельность хвалынских купцов, наследие монастырского комплекса в Черемшанах, хотя большое количество старообрядцев проживало и в окрестных селах. Вместе с тем эстетика материальной культуры воплощалась порой в малых формах, в области повседневного бытования – и нередко она становилась подлинным чудом. Так, хорошо известен в культуре зажиточных старообрядцев феномен расписного дома, когда в особом стиле и по своеобразным правилам расписывались экстерьер и интерьер жилой избы. Обычно расписной дом ассоциируется с культурным пространством Русского Севера, Урала или Забайкалья, где местное старообрядчество разных течений (в основном поморцы) создавало такие шедевры зодчества. Однако яркий мир этой живописи можно найти и в современном Хвалынском районе, где существует Дом со львом – одна из блестящих жемчужин района, ныне функционирующий как свободный музей.

Дом со львом представляет собой расписной дом, некогда принадлежавший семье старообрядцев Ларягиных, живших в начале XX в., когда, собственно, и были сделаны росписи (если быть точнее, то в 1910-е гг.)². К сожалению, сложно определить точно, к какому согласию относился хозяин Ларягин. В селе Поповка существовало сразу несколько течений, среди которых были «австрийцы» (поповцы), «скрытники» (бегуны-странники), «понеты»

¹ См.: *Полозова И. В.* Старообрядческая региональная традиция: общее и специфическое (на примере истории старообрядческих общин Саратовского края) // *Известия Саратов. гос. ун-та. Новая серия. Сер.: История. Международные отношения.* 2018. № 2. С. 264–269.

² См.: *Столетний лев на покое* // *Саратовская областная газета.* № 122 (2816). С. 1.

(спасовцы), были поморцы и беглопоповцы. Местные до сих пор называют старообрядцев, живших в доме, «кулугурами» – этим словом в саратовском Поволжье принято обозначать «беспоповцев» без конкретного определения. Последних в селе в середине 90-х гг. XIX в. проживало чуть более 100 человек¹. По всей видимости, Ларягины все же были поморцами, однако эта гипотеза нуждается в подтверждении. В советское время Ларягины были раскулачены, дом отдан многодетной семье, а затем был и вовсе заброшен, пока его не нашла студенческая экспедиция СГУ в 2009 г. После долгой и упорной борьбы за реставрацию Дом со львом все же был восстановлен и стал принимать посетителей со всех уголков России.

В медиапространстве, в первую очередь блогах, посвященных Дому со львом, появляется разная информация, интерпретирующая характер живописи, но в основном она имеет хаотичный и спорный характер. Конечно, важно понимать общий грандиозный замысел художника и вкладываемый в изображение смысл. Дом для русского человека, даже в самом простом его воплощении, всегда являлся особым микрокосмом, отражением макрокосма, где каждая зона имела свою духовную маркировку. Можно вспомнить строки из стихов известного русского поэта Н. Клюева, также вдохновленного миром религиозной поэтики старообрядчества: «Беседная изба – подобие вселенной: / в ней шолом – небеса, полати – Млечный Путь»². В Доме же со львом, где практически все пространство оказывается полем символов, эта идея находит свое, как кажется, максимальное воплощение. Живопись выстраивается в единый код, прочитывая который, мы знакомимся с элементами мироощущения народного старообрядчества. В этом стиле сочетаются приемы, характерные для лубочной культуры и народной неканонической живописи, в то же время, как отмечают некоторые, прослеживаются даже черты английской живописи XVIII в., хотя это крайне спорно³. Свое функциональное значение несут здесь все цвета (голубой, красный), орнаменты и рисунки. В первую очередь, конечно же, выделяется изображение мощного льва (в честь которого домик получил свое прозвище), расположенного в передней комнате, – так называемой голубой гостиной. Льва можно часто встретить в художественно-декоративном оформлении до-

¹ См.: Отчеты благочинных Саратовской епархии о сектантах // ГАСО. Ф. 135. Оп. 1. Д. 4506. Л. 560.

² *Клюев Н. А.* Сердце Единорога. Стихотворения и поэмы. СПб.: РХГИ, 1999. С. 296.

³ См.: Дом со львом – виртуальная экскурсия // Живой журнал. URL: <https://lion-house.livejournal.com/10975.html> (дата обращения: 09.10.2023).

мов, например на Русском Севере. Лев – один из фундаментальных гештальтов русской культуры, ставший известным еще со Средневековья благодаря переводным bestiариям. Корни образа уходят глубоко в темь времен: можно здесь вспомнить и легендарных львов из храмов Владимиро-Суздальской земли (Успенский и Дмитриевский соборы). Схоже в данном случае и функциональное назначение символа льва: он является Хранителем дома, Неусыпаемым Стражем (в прямом смысле, так как по легенде переводных bestiариев, лев спит всегда с открытыми глазами¹), в какой-то мере даже оберегом. Именно поэтому огромные очи колоритного льва так смотрят на входящих в дом, и все же его лик не кажется столь ужасным. Эта же функциональная особенность присуща и львам росписей многих домов на Русском Севере, в Вологодской и Архангельской областях, в Карелии². Любопытен общий живописный контекст: лев лежит в пустынном месте, рядом с ним течет ручей, а также расположено много деревьев и птиц. На самом деле, этот пейзаж тоже имеет конкретное семантическое значение: в данном случае это иллюстрация к строкам из 103-го псалма, который всегда поется на православной вечерне: «Посылай источники в дебрях, посреде гор пройдут воды... на tych птицы небесныя привитают... (Пс. 103:10, 12). С этим связан и ищущий своего прибежища белый заяц, которого можно заметить на стене. Наконец, в общую композицию иллюстрации псалма вписывается и лев: «Скимни рыкающие, восхитити и взыскати от Бога пищу себе. Возсия солнце и собращася и в ложах своих лягут» (Пс. 103:21-22). Таким образом, стена так называемой голубой гостиной отражает гармонию мироздания, сотворенного Божией Премудростью. Интересны и другие сюжеты передней комнаты: огнекрылый херувим, святой Георгий Победоносец, побеждающий змея, и царевна. Ее изображение еле заметно рядом с большим киотом: во многом оно, кстати, сходно с изображением на иконе «Чудо Георгия о змие», находящейся в Хвалынском краеведческом музее³. Там же, на стене, напротив льва, расположено огромное дерево в вазоне, которое поливает женщина, диспропорционально уменьшенная в соотношении с ним. Символику его, конечно, можно связать с виноградной ло-

¹ См.: Белова О. В. Славянский bestiарий: словарь названий и символики. М.: Индрик. 2001. С. 159.

² См.: Пермиловская А. Б. Символические и декоративные особенности домовой росписи Русского Севера // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Сер.: Гуманитарные и социальные науки. 2011. № 3. С. 106–112.

³ См.: Дом со львом – виртуальная экскурсия // Живой журнал. URL: <https://lion-house.livejournal.com/10975.html> (дата обращения: 09.10.2023).

зой как общехристианским образом, хотя полностью истолковать семантику рисунка достаточно сложно.

Этот образ может быть навеян и метафорами из Псалтири, где «жена» уподобляется «лозе» (Пс. 127:3), и тем самым на стене оказывается изображенной хозяйка дома.

Разукрашенный плафон Дома со львом представлен двумя фигурами, замкнутыми в кругах с орнаментами: птицы, часто интерпретируемой как орла, и человека в красном одеянии. Эти две фигуры позволили выдвинуть гипотезу, согласно которой в доме изображены символы евангелистов, на потолке находятся символы апостолов Марка и Иоанна, т.е. орел и человек, а символ апостола Матфея выведен как раз в центральной фигуре льва на стене¹. Это предположение закономерно поставило вопрос о нахождении символа апостола Луки – тельца, и... изображение его при дальнейших поисках было найдено: на закрашенной стене действительно оказался запечатлен бык. Правда, параметры его оказались очень специфичными и сомнительными: животное имеет довольно бытовые черты, кроме того, как ни странно, у него есть вымя. Парадоксально, но к идее об апостольской символике лучше отнестись с долей скепсиса, хотя она и приходит на ум. Дело в том, что все фигуры находятся в разных плоскостях и едва ли образуют какое-то семиотическое единство, даже если учесть крайне вольное творчество художника и замыслы заказчика. Лев принадлежит к одному концептуальному пространству, корова, скорее, просто воплощает бытописание сельской жизни (как и пастух с гусями, о котором речь далее). В одном пространстве оказываются лишь птица и человек на плафоне, которых также сложно интерпретировать. Нельзя не заметить одну деталь: в области фигуры человека с цветком в красном находится крючок от люльки, в которой спали маленькие дети хозяев. Поэтому можно представить, какой была особая функция этого изображения, которое постоянно созерцал ребенок.

Наконец, осталось обратить внимание на рисунок, изображенный в «розовой» спальне. Это фигура пастуха, пасущего гусей, которая, с одной стороны, может отсылать к обычной бытовой сценке. С другой стороны, есть мнение, что в данном случае был изображен агиографический сюжет: святой Трифон, пасущий гусей и получивший дар чудотворения, возможный патрон самого хозяина, который тоже был Трифоном. Правда, неясно тогда, почему он изо-

¹ См.: Дом со львом – виртуальная экскурсия // Живой журнал. URL: <https://lion-house.livejournal.com/10975.html> (дата обращения: 09.10.2023).

бражен без нимба, в таком «обмирщенном» виде. В общем, можно сказать, что многие фрески требуют вдумчивого и фундаментального анализа в общем контексте феномена расписных домов и старообрядческой крестьянской культуры в целом. Однако в итоге все живописные зоны из разных плоскостей образуют общее органическое единство, находящееся в ритмическом равновесии¹. В конце концов, с эстетико-культурной позиции воспитания и развития чувства самобытности русской культуры это становится не таким важным, вероятны любые интерпретации, способствующие знакомству с ментальным наследием ушедших поколений через артефакты материальной культуры.

Таким образом, масляная роспись Дома со львом – не просто ординарный образец культурного течения, но и поистине уникальное явление, шедевр народного творчества на всероссийском уровне. Росписи дома отражают разные грани мировидения хозяина-старообрядца, где сакральное пересекается с мирским, космическое с бытовым, образуя единый символический универсум. В них воплощены базовые константы и образы, берущие свои начала из глубины веков и хорошо узнаваемые в контексте культурного хранилища русской цивилизации. Поэтому дом важен не только как памятник местной и региональной культуры. Адаптация Дома со львом как музея помогает транслировать те же ценности и идеалы, которым была привержена семья, жившая в нем. Воссозданный музей отвечает задачам эстетического, а также историко-культурного воспитания молодежи, формирования особого взгляда на наследие русской цивилизации как самобытного и неповторимого пространства, проявляющегося в уникальном многообразии разных этнических и конфессиональных традиций. Путешествие в с. Поповка для туристов оборачивается попыткой преодолеть границы времени и найти связи с культурой предыдущих поколений, приобщившись к их ценностям и стандартам. В этом проявляется аксиологически-гуманистический аспект Дома со львом как открытого и доступного всем музея.

Список использованных источников:

1. Белова О. В. Славянский бестиарий: словарь названий и символики. М.: Индрик. 2001. 320 с.

¹ См.: Бородина В. Домовая роспись в селе Поповка. Дом со львом. URL: <https://lion-house.ru/post-164/> (дата обращения: 09.10.2023).

2. *Клюев Н. А.* Сердце Единорога. Стихотворения и поэмы. СПб.: РХГИ. 1999. 1073 с.

3. Отчеты благочинных Саратовской епархии о сектантах // ГАСО. Ф. 135. Оп. 1. Д. 4506. Л. 560.

4. *Пермиловская А. Б.* Символические и декоративные особенности домовой росписи Русского Севера // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Сер.: Гуманитарные и социальные науки. 2011. № 3. С. 106–112.

5. *Полозова И. В.* Старообрядческая региональная традиция: общее и специфическое (на примере истории старообрядческих общин саратовского края) // Известия Саратов. гос. ун-та. Новая серия. Сер.: История. Международные отношения. 2018. № 2. С. 264–269.

6. Столетний лев на покое // Саратовская областная газета. № 122 (2816). С. 1.

7. *Бородина В.* Домовая роспись в селе Поповка. Дом со львом. URL: <https://lion-house.ru/post-164/>

8. Дом со львом – виртуальная экскурсия // Живой журнал. URL: <https://lion-house.livejournal.com/10975.html>

Коробкин С. А.

ФГБОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский государственный университет
имени Н. Г. Чернышевского», г. Саратов
Научный руководитель: *Булычев М. В.*
кандидат исторических наук,
доцент ФГБОУ ВО «СГУ им. Н. Г. Чернышевского», г. Саратов

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ МАРИИНСКОГО ИНСТИТУТА БЛАГОРОДНЫХ ДЕВИЦ

Аннотация: доклад посвящен историко-культурному наследию Мариинского института благородных девиц, здание которого в наши дни занимает Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 95 с углубленным изучением отдельных предметов» (далее – школа № 95). Особый акцент сделан на истории учебного заведения и описании работы по сохранению исторической памяти среди подрастающего поколения.

Ключевые слова: Мариинский институт благородных девиц, школа № 95, историческая память, историко-культурное наследие.

Сохранение традиций старинных учебных заведений является важной частью воспитания в современной российской школе. Активное развитие школьных музеев в значительной степени отражает вовлеченность обучающихся в процесс сохранения историко-культурного наследия, что порождает чувство сопричастности у ребят к истории своей образовательной организации. Все это является важным фактором воспитания патриотизма, любви к своей малой родине. Школа № 95 Октябрьского района г. Саратова является одним из старейших учебных заведений города, история которого насчитывает 166 лет. Его летопись своими корнями восходит к Мариинскому институту благородных девиц. О нем и пойдет речь в данном докладе.

В 1839 г. губернский съезд саратовского дворянства, отметив, что в Саратове трудно получить образование благородным девицам среднего и бедного достояния, высказался за создание в губернском городе учебного заведения. Через посредство саратовского губернатора Д. Я. Власова и министра внутренних дел графа А. Г. Строганова данное постановление было рассмотрено и завизировано императором Николаем Павловичем, который «соизволил

разрешить приведение в действие постановления Саратовского дворянства» о сборе необходимых средств¹.

В течение последующих 10 лет дворянство Саратовской губернии обязалось вносить 25 копеек с каждой ревизской души. Собранные деньги предназначались для покупки здания, содержания воспитанниц и штата заведения и иные нужды². К 1844 г. средств уже было достаточно для приобретения бывшей загородной усадьбы А. Д. Панчулидзева, в которой поначалу и планировалось разместить учреждение. Но впоследствии от этой идеи отказались «по ветхости намечаемого здания» и решили на его месте выстроить новый каменный трехэтажный дом. Проект его был заказан петербургскому архитектору П. С. Плавову, но по исполнению был несколько упрощен и удешевлен саратовским губернским архитектором Г. В. Петровым. В 1854 г. подряд на строительство взял саратовский купец Василий Гудков и обязался к весне 1858 г. закончить строительство и отделку здания³.

Пока же институт открылся 10 октября 1854 г. во временном помещении – в доме А. Н. Челюсткиной на М. Сергиевской улице. К этому сроку была назначена первая начальница института – вдова подполковника Ольга Ивановна фон Швенсон, приняты на службу классные дамы, учителя, технический персонал, призванные обеспечивать постоянную опеку над только поступившими в заведение 22 воспитанницами – девочками, образовавшими первый по счету младший институтский класс.

К осени 1857 г. было завершено строительство собственного институтского здания (годом раньше, чем предполагалось), и 23 сентября состоялся перевод института из наемного дома Челюсткиной в новые апартаменты, в которых он размещался до 1918 г. В 1860 г., уже в новом здании, состоялся первый выпуск института.

Здание института получилось прекрасным. Здесь был актовый и рекреационный залы, просторные учебные классы, физический, естествоведческий, музыкальный и иные кабинеты, учебная и музыкальная библиотеки, дортуары (спальные комнаты), комнаты-квартиры классных дам и прочее. В 1893 г. учебный комплекс был дополнен каменным зданием лазарета для воспитанниц Мари-

¹ См.: Семёнов В. Н. Саратов дворянский. Саратов: Приволж. книж. изд-во, 2004. С. 157.

² См.: Теодорович Н. И. История Саратовского Мариинского института благородных девиц. 1854–1016 г. / Н.Ив. Теодорович, инспектор классов. Саратов: Тип. Губ. земства, 1916. С. 3.

³ См.: Семёнов В. Н. Указ. соч. С. 158.

инского института. Его постройка производилась под наблюдением Алексея Марковича Салько¹.

Сначала обучение в институте длилось 6 лет, затем, с 1875 г., срок был увеличен до 7. Причем старший выпускной класс именовался первым, тогда как начальный – седьмым. Принимали девочек 9–12 лет, которые проводили в стенах учебного заведения несколько лет. Будущих воспитанниц отбирал губернский предводитель дворянства, руководствуясь в первую очередь тем, чтобы воспитанницы были дочерьми внесенных в родословную книгу дворян. От каждого уезда зачислялось равное количество девочек. Плата за обучение была довольно высокая. В начале XX в. она составляла 360 руб. Все воспитанницы пользовались полным содержанием от института, как то: пища, обувь, платье, белье и учебные книги.

Всего в институте насчитывалось до 200 воспитанниц. Каждый класс имел свой цвет платьев: три младшие – бордовый, средние – сине-голубой и два старших – зеленый. Программа обучения была интересной и разнообразной. В старших классах были переводные экзамены, а в последнем – выпускные. Хотя больше внимания уделялось изучению языков, немало времени отводилось и наукам. Девочки изучали русский язык и словесность, немецкий, французский языки, математику, историю, естествознание, физику с космографией и обязательно педагогику. Знания оценивались по 12-балльной системе. За отличные успехи в учебе, прилежание и поведение полагались награды. Высшей наградой считался золотой шифр (большой и малый), каковым для Саратовского института служило вензелевое изображение, или золотая монограмма, имени первой августейшей покровительницы института Государыни Императрицы Александры Фёдоровны².

Особое внимание уделялось религиозному воспитанию. Так, еще в 1857 г. была освящена домовая церковь Марии Магдалины, в конце XIX в. перемещенная в новую пристройку. Настоятелем этого храма всю свою пастырскую жизнь (почти 38 лет) прослужил протоиерей Михаил Соколов. Последующим настоятелем храма был саратовский священник Сергей Ильменский, поле революции принявший мученическую смерть.

Преподавательский состав учебного заведения полон имен, известных далеко за пределами Саратова. Более тридцати лет препода-

¹ См.: Ученье – свет: кем быть, или Образование в Саратовской области / [ред. Л. Н. Сабурова]. Саратов: Приволж. книж. изд-во, 2006. С. 95.

² Там же. С. 96.

давал музыку в институте Ф. М. Достоевский, племянник и полный тезка великого русского писателя. Несколько лет в институте проработал известный преподаватель Иван Ларионов (автор «Калинки-Малинки»). Более 30 лет (1881–1914) в должности инспектора классов служил действительный статский советник Николай Бундас, кандидат естественных наук Казанского университета, кавалер орденов Св. Анны и Св. Станислава 1-й степени¹.

На протяжении 14 лет начальницей Мариинского института была Татьяна Борисовна Семечкина. Будучи племянницей Карла Данзаса (друга Пушкина и его секунданта на последней дуэли), она обладала рядом реликвий, связанных с именем великого поэта, благодаря чему организовала небольшой музей в своей приемной².

В 1914 г. в институт прибыл Николай Иванович Теодорович, кандидат императорской Санкт-Петербургской духовной академии, автор объемных литературно-исторических трудов по изучению быта и этнографии западных регионов России. Саратову он оказал неоценимую услугу. За два года пребывания в нашей губернии он написал и издал уникальную книгу «Летопись Саратовского Мариинского института благородных девиц 1854–1916 г.»³.

Среди воспитанниц также было немало обладательниц звонких фамилий, в том числе представительниц известных саратовских дворянских и купеческих семей. Но наибольшую известность приобрела А. М. Пасхалова. Окончив Мариинский институт, она поступила в московскую консерваторию. Пела на сцене Московской частной русской оперы и в ряде городов России и Европы. Когда-то слушая Пасхалову в опере «Снегурочка», композитор Римский-Корсаков с нескрываемым восторгом назвал ее лучшей исполнительницей этой роли. В 1918 г. она стала профессором саратовской консерватории, а в 1934 г. ей было присвоено звание «Заслуженный артист РСФСР»⁴.

Мариинский институт благородных девиц посещало немало именитых особ, включая представителей династии Романовых. В разные годы здесь бывали наследники престола Николай Александрович и Александр Александрович (будущий император Александр III). Но наиболее знаменательным стал визит государя императора Алек-

¹ См.: Семёнов В. Н. Указ. соч. С. 168.

² См.: Семёнов В. Н. Указ. соч. С. 167.

³ Теодорович Н. И. Указ. соч. С. 131.

⁴ См.: Рудякова А. Э. Вокальное обучение в Саратовском Мариинском институте благородных девиц как один из факторов формирования саратовской вокальной школы // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=21662> (дата обращения: 13.10.2023).

сандра II, состоявшийся в августе 1871 г. Император лично осмотрел здание института, пообщался с преподавателями и воспитанницами, произведя на последних «чарующее впечатление»¹.

Осенью 1917 г. в институте начался очередной учебный год. Но после Октябрьского переворота, в январе 1918 г., новые власти предложили начальнице заведения освободить помещение института для устройства в нем новых революционных структур. Софья Александровна Демидова связалась с Петербургом, вышла на наркома просвещения А. В. Луначарского. Только благодаря вмешательству последнего кое-как удалось завершить учебный год – в полухолодном и полуголом режиме, по спешно скорректированным учебным программам. А затем Саратовский Мариинский институт благородных девиц прекратил свое существование².

Вскоре здание занял Дом Труда и Просвещения, где в 1920 г. выступал председатель ВЦИК М. И. Калинин. С 1935 г. в здании разместилась школа № 1 РУЖД, в 1961 г. преобразованная в среднюю общеобразовательную школу № 95.

В 1998 г. по инициативе директора школы Сафоновой Людмилы Викторовны в помещении бывшей приемной Мариинского института был воссоздан Пушкинский музей. Для воссоздания духа того времени была приобретена старинная мебель. В 2004 г. музею было присвоено звание «Школьный Пушкинский литературно-краеведческий музей». Фонду музея подарены портреты, книги и картины. Из Германии в школьный музей были переданы уникальные документы, присланные праправнучкой А. С. Пушкина Клотильдой фон Ринтелен. Эта ценнейшая переписка хранится в музее и является важной частью его коллекции³.

Основными формами работы музея являются: создание литературно-музыкальных композиций, проведение экскурсий по экспозиции и в целом школьному зданию, а также участие в конференциях, проведение диспутов, дискуссий, бесед.

Список использованных источников:

1. Семёнов В. Н. Саратов дворянский. Саратов: Приволж. книж. изд-во, 2004. 293 с.

¹ Ученье – свет: кем быть, или Образование в Саратовской области. С. 98.

² См.: Семёнов В. Н. Указ. соч. С. 173.

³ См.: О школе // Сайт МОУ «СОШ № 95 с УИОП». URL: <https://shk95-sar.gosuslugi.ru/nasha-shkola/o-shkole/?ysclid=ln0816vb7t345596665> (дата обращения: 13.10.2023).

2. *Теодорович Н. И.* История Саратовского Мариинского института благородных девиц. 1854–1016 г. / Н.Ив. Теодорович, инспектор классов. Саратов: Тип. Губ. земства, 1916. 254 с.

3. Ученые – свет: кем быть, или Образование в Саратовской области / [ред. Л. Н. Сабурова]. Саратов: Приволж. книж. изд-во, 2006. 287 с.

4. *Рудякова А. Э.* Вокальное обучение в Саратовском Мариинском институте благородных девиц как один из факторов формирования саратовской вокальной школы // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=21662>

5. О школе // Сайт МОУ «СОШ № 95 с УИОП». URL: <https://shk95-sar.gosuslugi.ru/nasha-shkola/o-shkole/?ysclid=ln08l6vb7t345596665>

Лясковская У. И., Тютюнова Д. Р.
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия», г. Саратов
Научный руководитель: Корнаухова Т. В.
кандидат юридических наук,
старший преподаватель ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

РОЛЬ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ЦЕННОСТИ ВЗАИМОПОМОЩИ И ЗАБОТЫ

Аннотация: доклад посвящен проблеме установления роли семейного воспитания в формировании ценности взаимопомощи и заботы. Проведен анализ правовых положений Семейного кодекса РФ по вопросам воспитания детей, представлена позиция ученых об определяющем значении семьи в процессе социализации личности. Сделан вывод о том, что семейное воспитание закладывает фундамент для формирования личности, равнодушной к чужим проблемам и готовой на гражданский подвиг в критической ситуации.

Ключевые слова: семья, воспитание, морально-нравственные ценности, взаимопомощь и забота, пример родителей, формирование личности, традиционные ценности.

Семья является первичной социальной средой развития ребенка: она подготавливает ребенка к жизни, является его первым и глубоким источником социальных идеалов. От того, как осуществляется семейное воспитание, во многом зависит, какая сформируется личность, какие ценности, нормы и правила удастся ей интериоризировать. В этой связи отдельного внимания заслуживает вопрос роли семейного воспитания в формировании ценности взаимопомощи и заботы.

Прежде всего необходимо определиться с тем, что следует понимать под воспитанием. Среди исследователей существуют различные подходы к определению данного понятия, но наиболее точной, на наш взгляд, является трактовка О. С. Газмана, по которому воспитание – «это сотрудничество поколений, совместная выработка ценностей, норм, задач, социальной деятельности, т.е. духовное творчество старших и младших, продуктом которого является жизненная позиция»¹.

В Семейном кодексе РФ не раскрывается понятие «воспитание», однако законодательное закрепление находят право и обя-

¹ Газман О. С. Неклассическое воспитание: от авторитарной педагогики к педагогике свободы. М.: МИРОС, 2002.

занность родителей воспитывать своих детей. Законодатель возлагает на родителей ответственность за воспитание и развитие своих детей, а также устанавливает положение о том, что родители обязаны заботиться об их здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии (ч. 1 ст. 63 СК РФ)¹.

Анализируя положения Семейного кодекса, можно заметить, что вопросам воспитания детей придается большое значение. Например, указывается на то, что способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей (ч. 1 ст. 56 СК РФ). Определяется возможность родителя, проживающего отдельно от ребенка, участвовать в его воспитании (ч. 1 ст. 66 СК РФ) и т.д.

Представляется, что такое внимание к вопросам воспитания детей со стороны государства обусловлено первостепенной ролью семьи в процессе социализации личности. Многие авторы, в числе которых Л. С. Алексеева, И. В. Дубровина, М. И. Лисина, Л. М. Шипицина, отмечают, что семья является одним из главных институтов социализации личности, а внутрисемейные отношения играют особую роль в формировании последней².

Ценности взаимопомощи и заботы прививаются ребенку лишь в той семье, где взаимоотношения между родителями и детьми складываются на основе этих двух установок. Наблюдая, как родители помогают, поддерживают и заботятся друг о друге, и получая то же самое от них, ребенок берет родителей в пример, что приводит к тому, что указанная модель поведения влияет на его восприятие межличностных отношений.

Немаловажно, чтобы названные ценности не только распространялись на ближайшее окружение, но и были восприняты ребенком как некий стандарт поведения в обществе по отношению ко всем его членам. В этой связи большое значение имеет также пример родителей и их усилия по формированию соответствующих ценностей у детей, среди которых помимо взаимопомощи и заботы могут быть уважение к окружающим, справедливость, верность, искренность, любовь к Родине и к своему народу и многое другое.

¹ См.: Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 31 июля 2023 г.; с изм. и доп., вступ. в силу с 26 октября 2023 г.) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/?ysclid=lpjq4q9o9m535689607

² См.: *Аптюкиева Л. Р., Аптюкиев А. Х., Бурсакова М. С.* Семья как фактор личностного развития ребенка // Вестник Оренб. гос. ун-та. 2014. № 7 (168). С. 185–190.

Семейное воспитание закладывает фундамент для формирования личности, равнодушной к чужим проблемам и даже готовой на гражданский подвиг в критической ситуации. Подтверждением тому являются реальные истории юных героев.

Так, широкою огласку получил случай, произошедший в мае 2016 г. в деревне Максимовке Курской области. Четырехлетний Спартак Задумин из Мурманска гостил там у своей бабушки. Ранним утром 24 мая мальчик проснулся от сильного треска со стороны соседнего участка, причиной шума оказался пожар – горел соседский сарай. Спартак тут же разбудил бабушку, затем они вместе разбудили соседей и вызвали пожарных. До приезда спасателей мальчик наравне со взрослыми пытался потушить пожар, подавая им ведра с водой и шланги. В итоге пожар был потушен, а люди не пострадали. За спасение деревни Максимовки первый заместитель начальника Главного управления МЧС России по Мурманской области наградил мальчика почетной грамотой и вручил подарок – игрушечный пожарный автомобиль¹.

Еще одной поистине героической историей является спасение Дашей Павловой тонущего мальчика. 1 августа 2020 г. во дворе частного отеля в Крымском поселке Уютное пятилетний Арсений катался на самокате возле бассейна и, не справившись с управлением, случайно упал в воду. Ребенок не умел плавать и сразу начал тонуть, но на помощь ему пришла семилетняя Даша Павлова из Тулы, отдохавшая с родителями в той же гостинице. Она в одежде прыгнула в бассейн и вытолкнула мальчика на поверхность воды, а оттуда его уже достали подоспевшие взрослые. Впоследствии девочка сказала журналистам следующее: «Я боялась больше всего, что он вдруг там захлебнется. Это же мой друг, он не умеет плавать, надо было спасти». За этот поступок Даша была награждена медалью Совета Федерации «За проявленное мужество»².

Данные примеры свидетельствуют о том, что дети способны без колебаний поспешить на помощь даже тогда, когда им самим грозит опасность. В столь юном возрасте они не остаются равнодушными к окружающим людям в большей степени благодаря тому, что их так воспитывают в семье, ведь если бы родители не стара-

¹ См.: *Богодвид*. МЧС рассказало о героических историях детей-спасателей // РИА новости. URL: <https://ria.ru/20210129/deti-1595069026.html> (дата обращения: 08.10.2023).

² См.: *Щербатая*. После спасения малыша из бассейна юная героиня боялась, что ее отругают // Вести.Ру. URL: <https://www.vesti.ru/article/2437075> (дата обращения: 08.10.2023).

лись сформировать у ребенка необходимые морально-нравственные ценности, то и на такие поступки дети бы не решались.

Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод, что семейное воспитание имеет определяющее значение для формирования личности и ее нравственной сферы. Личность, у которой выработано представление о ценности взаимопомощи и заботы, как правило, отличается своей участливостью, решительностью, отвагой и другими немаловажными качествами. Такие люди – надежная опора общества и пример для каждого его члена.

Список использованных источников:

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 31 июля 2023 г.; с изм. и доп., вступ. в силу с 26 октября 2023 г.) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/?ysclid=lpjq4q9o9m535689607

2. Антикиева Л. Р., Антикиев А. Х., Бурсакова М. С. Семья как фактор личностного развития ребенка // Вестник Оренб. гос. ун-та. 2014. № 7 (168). С. 185–190.

3. Газман О. С. Неклассическое воспитание: от авторитарной педагогики к педагогике свободы. М.: МИРОС, 2002. 296 с.

4. Щербатая. После спасения малыша из бассейна юная героиня боялась, что ее отругают // Вести.Ru. URL: <https://www.vesti.ru/article/2437075>

5. Богодвид. МЧС рассказало о героических историях детей-спасателей // РИА новости. URL: <https://ria.ru/20210129/deti-1595069026.html>

Никифоров В. А.

ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю. А.», г. Саратов

Научный руководитель: Бехер В. В.

кандидат юридических наук,

доцент ФГБОУ ВО «СГТУ им. Гагарина Ю. А.», г. Саратов

ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО СТАТУСА РОССИИ

Аннотация: в докладе проводится анализ пути становления особого цивилизационного статуса России в различные исторические периоды, а также доказывается необходимость поддержания культурных и исторических ценностей в Российской Федерации.

Ключевые слова: государство, мировая цивилизация, модернизация, традиции, ценности, идеология, империя, развитие России, культура.

Российская цивилизация – это уникальное социокультурное образование, которое возникло на территории России и имеет свои особенности и характеристики. Она представляет собой совокупность исторически сложившихся ценностей, традиций, обычаев, языка, искусства и других аспектов культуры, которые отличают Россию от других стран и народов. Российская цивилизация имеет свои корни в древних славянских и восточнославянских племенах, а также влияние других культурных и цивилизационных факторов, таких как византийская культура, монгольское и тюркское нашествие, западные влияния и т.д.

На Россию сильно повлиял Запад, особенно в период Петровских реформ в XVIII в., когда страна стремилась приблизиться к европейскому образу жизни и институтам. Многие традиции, законы и обычаи были изменены под влиянием западных стран. Были созданы новые формы правительства, введены западные стандарты образования и науки¹.

Петр I активно внедрял западные стандарты в российскую культуру. Он настаивал на использовании западного календаря, внедрении григорианского стиля письма, проведении трудовых и административных реформ. Был создан Санкт-Петербург, который стал новым центром политической и культурной жизни.

¹ См.: Ананьич Б. В. Власть и реформы. От самодержавной к Советской России // Вестник Рос. гуманитар. науч. фонда. 1996. №. 2. С. 34–40.

Петр I разрешил короткую женскую прическу и запретил носить национальную одежду, стараясь подчеркнуть западные тенденции и моду¹.

Были проведены реформы и в экономике. Петр I ввел единое внутреннее рыночное пространство, поощрял развитие торговли и промышленности. Было создано первое российское общество с акциями – Архангельская компания, появились Академия наук и первые университеты. Реформы Петра I помогли России стать участником европейской культуры и глобальной политической арены.

Однако петровские реформы столкнулись с ожесточенным сопротивлением со стороны многих сословий и частей общества. Некоторые традиционалисты считали реформы Петра I западным влиянием, угрожающим исконным русским ценностям и обычаям.

Тем не менее петровские реформы оказали огромное влияние на основы современной России. Они изменили сознание и отношение к военной службе, изменяя стереотипы и традиции, а также некоторые аспекты нашей культуры. Они также оказали существенное влияние на культурные и социальные процессы, привнесли западную науку, образование и технологии, которые стали основой для развития Российской империи.

В начале XX в. Россия пережила революцию и гражданскую войну, в результате которых в 1922 г. была образована Советская Социалистическая Республика. СССР (Союз Советских Социалистических Республик) – это бывшая супердержава, существовавшая с 1922 по 1991 г. За это время СССР прошел сложный путь развития, оказавшись одной из ведущих мировых держав и создав собственный уникальный цивилизационный статус.

Это, несомненно, повлияло на укрепление связи граждан внутри республики. На примере коллективизма, который подразумевал коллективный подход к жизни и работе, можно наблюдать, как люди были призваны действовать в интересах общества, а не в своих личных интересах. Помимо коллективизма СССР имел множество объединяющих народ национальных праздников, таких как День Победы, День Советской Конституции, Международный женский день и День Великой Октябрьской социалистической революции. Эти праздники отмечались парадами, фейерверками и другими мероприятиями.

¹ См.: Лотман Ю. М. Беседы о русской культуре: быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века). 2-е изд. СПб.: Искусство-СПБ, 2008.

Одной из самых значимых черт этой цивилизации была также глобальная роль СССР в мировой политике. СССР был ядром одного из двух крупных политических и военных блоков, которые разделили мир после Второй мировой войны, в результате чего возникла «холодная война» между СССР и Соединенными Штатами. Это привело к формированию двух враждующих систем – социалистического блока во главе с СССР и капиталистического блока под руководством США¹.

В итоге цивилизационный статус СССР был определен как сильное промышленно-технологическое и культурное развитие, вместе с глобальными политическими амбициями. Он оказал значительное влияние на жизнь миллионов людей, а его наследие продолжает существовать и в наши дни.

В 1991 г. СССР распался, и Россия стала независимым государством. С тех пор российская цивилизация продолжает развиваться и претерпевать изменения в соответствии с современными вызовами и требованиями.

В современной России можно наблюдать сочетание элементов западных и восточных цивилизаций. С одной стороны, страна стремится к модернизации и развитию, с другой – она ценит свою историю и культурные традиции. Более того, Россия активно развивает отношения с государствами Востока и Запада, участвуя в различных международных организациях и сотрудничая в различных сферах.

Однако в последние годы наблюдается усиление консервативных настроений и углубление разрыва между Россией и Западом. Политические и экономические разногласия между нашим государством и странами Запада приводят к усилению напряженности и сокращению сотрудничества. Это оказывает влияние на цивилизационный статус России и вызывает новые вопросы о будущем страны.

Стоит также упомянуть о том, что глава государства предпринимает активные действия по сохранению и укреплению российских традиционных ценностей. Они нашли свое отражение в Указе Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809².

¹ См.: Подпратов Н. В., Соловьев Р. А., Сулов М. Г. Межнациональные противоречия и причины роста национализма в СССР в 50–80-е гг. XX в. // Вестник Вят. гос. ун-та. 2011. № 2-1. С. 23–26.

² Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // СПС «КоснультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430906/

В целом цивилизационный статус России сложно однозначно определить, так как он является уникальным и гибким. Россия вмещает в себе элементы разных цивилизаций и обладает богатым культурным наследием. Страна славится своей литературой, музыкой, искусством и театральными постановками. Русская культура имеет влияние во всем мире, привлекая туристов и интерес со стороны иностранных поклонников искусства.

Вместе с тем в России имеется немало проблем и вызовов, таких как бедность, нестабильность в экономике, политические противоречия и нарушение прав человека. Внутренние и внешние конфликты также могут оказывать отрицательное влияние на развитие страны.

Тем не менее цивилизационный статус России можно оценить как достаточно высокий, учитывая ее влияние, культурное наследие и научные достижения. Но для дальнейшего роста и развития нашей страны, обеспечения стабильности и процветания необходимо продолжить работу над решением проблем и вызовов.

Список использованных источников:

1. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430906/
2. *Ананьич Б. В.* Власть и реформы. От самодержавной к Советской России // Вестник Рос. гуманит. науч. фонда. 1996. № 2. С. 34–40.
3. *Лотман Ю. М.* Беседы о русской культуре: быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века). 2-е изд. СПб.: Искусство-СПБ, 2008. 412 с.
4. *Подпрятков Н. В., Соловьев Р. А., Суслов М. Г.* Межнациональные противоречия и причины роста национализма в СССР в 50–80-е гг. XX в. // Вестник Вят. гос. ун-та. 2011. № 2-1. С. 23–26.

Сандрикова О. Ю.

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия», г. Саратов
Научный руководитель: Щебланова В. В.
доктор социологических наук,
профессор ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

ХИДЖАБ КАК ОСОБЕННОСТЬ ИСЛАМСКОЙ КУЛЬТУРЫ

***Аннотация:** доклад посвящен анализу исламской религиозной идентичности на примере ношения женщинами-мусульманками хиджаба. Описано отношение к хиджабу в современной России.*

***Ключевые слова:** хиджаб, ислам, культура ислама.*

Современная Россия является многоконфессиональным государством. В соответствии с результатами исследования ВЦИОМ 2022 г. конфессиональный состав населения России выглядит следующим образом: православие – 66 %, ислам – 6 %, протестантизм – 1 %, буддизм – 1 %, католицизм – менее 1 %, иудаизм – менее 1 %, неверующие – 14 %, «являюсь верующим, но к какой-либо конкретной конфессии не принадлежу» – 4 %, «колеблюсь между верой и неверием» – 6 %, другого вероисповедания – 2 %, затруднились ответить – 1 %¹. Таким образом, большая часть населения России – православные. Мусульманская же община находится в меньшинстве. Тем не менее ислам играет важную роль в формировании российской цивилизации. Мусульмане имеют свои религиозные обычаи и традиции, которые оказывают непосредственное влияние на культуру России в целом благодаря процессам интеграции, но в то же время существует и некоторая противопоставленность ислама другим религиозным конфессиям России, что также является и мировой тенденцией. Например, одной из особенностей ислама является ношение женщинами-мусульманками хиджаба.

«Хиджаб» в переводе с арабского языка обозначает «барьер», «перегородка»². Хиджаб – покрытие тела женщины, соблюдающей определенные требования и условия, предъявляемые к понятию «хиджаб». Эти условия:

¹ См.: Религия и общество: мониторинг // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/religija-i-obshchestvo-monitoring> (дата обращения: 15.10.2023).

² См.: Что такое хиджаб? // Телевидеокомпания «Исламский мир». URL: <https://islamtv.ru/pages-22.html> (дата обращения: 17.10.2023).

1. Одевание должно прикрывать все тело, за исключением лица и кистей рук до запястий.
2. Одевание не должно быть ярким, привлекающим внимание.
3. Цвет кожи женщины не должен быть виден через материал хиджаба.
4. Одевание не должно подчеркивать силуэт женского тела.
5. Одевание не должно привлекательно пахнуть.
6. Одевание не должно быть подобно одеянию иноверцев (имеется в виду немусульманок).
7. Одевание не должно быть средством выделения среди других людей¹.

Хиджаб не должен быть похож на мужскую одежду. В сборнике Абу Дауда написано: «Да проклянет Аллах женщин, уподобляющих себя мужчинам, и мужчин, уподобляющихся женщинам!»²

Обозначим мотивы, побуждающие женщин носить хиджаб. Наталья Бахадори и Камила бинт Расул на основе общения с мусульманками рассказали о следующих причинах покрытия мусульманок: фард (обязанность, выраженная в Священном Коране); часть культуры ислама; внутреннее спокойствие; контроль поведения за пределами дома; свобода от стереотипов и мнений других людей при соблюдении обязанности перед Аллахом³. Авторы также отмечают наличие «внутреннего хиджаба» как причину покрытия. «Внутренний хиджаб» – осознание девушкой-мусульманкой необходимости сокрытия своего тела в целях выражения покорности и скромности перед Аллахом. Это внутреннее состояние обязательно для верного ношения хиджаба, так как девушка уверена в своем выборе, не представляет жизнь иначе.

Кроме того, ношение хиджаба является проповедью ислама. Девушки, носящие хиджаб, олицетворяют свою религию. Смотря на них, невольно вспоминаешь о Боге. В то же время на мусульманок ложится обязанность представления ислама, потому требования к их поведению в обществе обычно высоки. Например, большому общественному осуждению, очевидно, будет подвержена курящая на улице девушка в хиджабе, нежели чем без него.

¹ См.: Хиджаб: достоинства и значимость // Islam.ru. URL: <https://islam.ru/content/veroeshenie/43870> (дата обращения: 17.10.2023).

² См.: *Сунан Абу Дауда*. Сборник хадисов имама Абу Дауда Сулаймана ибн ал-Аш'аса ас-Сиджистани ал-Азади (202–275 по хиджре), крупного ученого в области хадисов Пророка (с.а.в.) / [пер. с араб. Д. Шаймурзина, И. Попова]. Казань: Иман, 2009.

³ См.: *Бахадори Н., Расул К.* Почему я ношу хиджаб. Сокровенная красота // Диля. 2008. С. 22–24.

Таким образом, ношение хиджаба очень важно для верующих мусульманок. Они не могут выйти на улицу без платка, показав свою красоту другим мужчинам. Это важно учитывать при оценке отношения к покрытым женщинам.

Однако хиджаб все-таки воспринимается в России неоднозначно. Примерами такой неоднозначности в отношении покрытых девушек являются инцидент в Ставропольском крае, связанный с ношением девочками хиджабов в школу в 2012–2013 гг., запрет ношения хиджаба ученицами и учителями директором одной из школ Мордовии в 2016 г. Кроме того, многие работодатели не хотят видеть в качестве своих работников покрытых девушек, предлагая им работу не в качестве лица компании (например, ограничивают в выборе вакансий, связанных с общением с клиентами).

Как видно, в основном примеры связаны с ограничениями мусульманок в сфере получения образования и рабочей деятельности. И это вопрос дискуссионный. Проблема соотношения религиозного и светского, в силу их тесного взаимодействия, в современной России является актуальной. С одной стороны, в соответствии с Конституцией РФ «Российская Федерация – светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом»¹. С другой стороны, светскость государства выражается в том, что все люди равны и не должны навязывать свою религию другим, ведь хиджаб привлекает внимание, несмотря на его противоположную цель, ввиду своего отличия от одежды других людей. Потому ограничения ношения хиджаба могут быть и оправданы.

В соответствии с исследованием ВЦИОМ 2017 г., 47 % граждан считают, что ношение хиджаба в учебных учреждениях России не является предвзятым; 47 % – убеждены, что такое явление недопустимо; 6 % – отказались от выражения своего мнения относительно этой проблемы². Мнение населения расходится, поскольку толковать Конституцию РФ можно по-разному. Каждый человек имеет право относиться к покрытым женщинам в соот-

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г.) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/?ysclid=lpks8c93n5477676795 (дата обращения: 18.10.2023).

² См.: Хиджабы – учебе не помеха? // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/khidzhaby-uchebe-ne-pomekha> (дата обращения: 18.10.2023).

ветствии со своими убеждениями, однако выражение неприязни по религиозному признаку недопустимо.

Итак, ношение хиджаба является выражением исламской культуры. Покрытые девушки выступают в качестве символа конфессиональной принадлежности к исламу, а непосредственно покрытие – особая традиция мусульман. Хиджаб есть не что иное, как отражение многовекового опыта культуры ислама, образа и уклада жизни мусульман. Однако отношение к хиджабу продолжает оставаться дискуссионным вопросом в силу сложного взаимодействия религиозного и светского в многоконфессиональном социокультурном пространстве Российской Федерации.

Список использованных источников:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г.) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/?ysclid=lpks8c93n5477676795 (дата обращения: 18.10.2023).

2. Бахадори Н., Расул К. Почему я ношу хиджаб. Сокровенная красота // Диля. 2008. С. 22–24.

3. Сунан Абу Дауда. Сборник хадисов имама Абу Дауда Сулаймана ибн ал-Аш`аса ас-Сиджистани ал-Азади (202–275 по хиджре), крупного ученого в области хадисов Пророка (с.а.в.) / [пер. с араб. Д. Шаймурзина, И. Попова]. Казань: Иман, 2009. 888 с.

4. Религия и общество: мониторинг // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/religija-i-obshchestvo-monitoring> (дата обращения: 15.10.2023).

5. Хиджабы – учебе не помеха? // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/khidzhaby-uchebe-ne-pomekha> (дата обращения: 18.10.2023).

6. Что такое хиджаб? // Телевидеокomпания «Исламский мир». URL: <https://islamtv.ru/pages-22.html> (дата обращения: 17.10.2023).

7. Хиджаб: достоинства и значимость // Islam.ru. URL: <https://islam.ru/content/veroeshenie/43870> (дата обращения: 17.10.2023).

Семёнова О. В., Пихтильков И. Л.
ФГБОУ ВО «Саратовский государственный
технический университет имени Гагарина Ю. А.», г. Саратов
Научный руководитель: Украинский В. Н.
кандидат исторических наук,
доцент ФГБОУ ВО «СГТУ имени Гагарина Ю. А.», г. Саратов

ОСОБАЯ РОЛЬ С. В. РАХМАНИНОВА В РАЗВИТИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ТРАДИЦИИ РОССИИ

Аннотация: *данный доклад посвящен творчеству гениального композитора, пианиста и дирижера Сергея Васильевича Рахманинова и его роли в развитии как русской, так и мировой культуры.*

Ключевые слова: *С. В. Рахманинов, культура, музыка, Россия.*

«Источник внутреннего трепета и вдохновенья» – так охарактеризовала музыку С. В. Рахманинова заслуженная артистка России Екатерина Мечетина. Очень интересным является и высказывание американского пианиста и композитора Иосифа Гофмана: «Рахманинов был создан из стали и золота: сталь в его руках, золото – в сердце».

Обращение к личности С. В. Рахманинова представляет особый интерес, поскольку он вошел в мировую историю как гениальный мелодист конца XIX – первой половины XX в., сумевший не только сохранить традиционные черты классических мелодий, но и обогатить их, наполнив новыми неповторимыми интонациями, отличающимися чарующей красотой и широтой звучания. Его поистине можно назвать вершинным выразителем музыкальной России.

Сергей Васильевич Рахманинов – великий русский композитор, пианист-виртуоз и дирижер, синтезировавший в своем творчестве принципы петербургской и московской композиторских школ и создавший свой оригинальный стиль, оказавший впоследствии влияние как на русскую, так и на мировую музыку.

С. В. Рахманинов был патриотом, поэтому все его творчество пронизано любовью к Родине. Через музыку он передавал подлинную красоту родной природы, поэзию народной жизни, героическое прошлое своей страны. Композитор был убежден, что подлинно великое и долговечное искусство может быть создано только на почве народной жизни, художником, любящим страну, живущим ее насущными коренными интересами.

Композитор всегда оказывал поддержку, в том числе и финансовую, русскому народу, даже в период нахождения за границей: жертвовал заработанные деньги на общественные нужды (в пользу творческой интеллигенции, учащейся молодежи, Музыкального фонда СССР, консерваторий, филармонических училищ, театров, школ, больниц и т.д.), на нужды армии как в период Первой, так и Второй мировой войны. Он отправлял на родину посылки с провизией, перечислял огромные средства в пользу бедствующих соотечественников, оказывал помощь землякам-эмигрантам за границей¹.

На протяжении всей жизни, несмотря на вынужденную эмиграцию, он уверенно душой, мыслями и творчеством относил себя к русскому человеку, всеми корнями творчества связанному с жизнью России. «Я – русский композитор, – писал Рахманинов, – и моя Родина наложила отпечаток на мой характер и мои взгляды. Моя музыка – это плод моего характера, и потому это русская музыка... Единственное, что я стараюсь делать, когда сочиняю, – это заставить ее прямо и просто выражать то, что у меня на сердце». Именно поэтому и по сей день музыка Сергея Васильевича покоряет миллионы слушателей по всему миру своей глубокой искренностью, неугасимой верой в человека, простотой и непосредственностью чувств, теплотой и поэтичностью образов, красотой и подлинно русской широтой мелодий².

Творчество Рахманинова отличается неповторимостью и своеобразием индивидуального облика. И вместе с тем всеми сторонами своей деятельности, как было отмечено выше, он был тесно связан с русской общественной жизнью и искусством того времени. Широко и разносторонне усвоив наследие своих предшественников, Рахманинов творчески развил его, обогатил новыми выразительными средствами, с целью достоверного и яркого отображения современной ему действительности³.

В эпоху Серебряного века, когда происходили глобальные перемены и возникало новое художественное пространство, в полной мере проявился творческий расцвет Рахманинова. Его произведения отражали старый русский мир после крушения Российской империи. Изначально композитор основывал свой оригинальный

¹ См.: Халфин Д. Сергей Рахманинов: золото в сердце // Православие.ru. URL: <https://pravoslavie.ru/127821.html> (дата обращения: 12.10.2023).

² См.: Тивина Е. Г. С. В. Рахманинов и его духовная музыка // Наука, образование и культура. 2017. № 1 (16). С. 43.

³ См.: Там же. С. 40.

стиль на сочетании музыкальных и художественных традиций Петербурга и Москвы. Симфонические полотна Рахманинова представляют собой единый цикл, состоящий из символических картин и развивающийся вместе с этапами творчества автора, при этом основывающийся на минорных тональностях. В Первой симфонии можно увидеть предзнаменование будущих художественных открытий, Вторая симфония олицетворяет момент подлинного признания, а Третья симфония символизирует изгнанничество и несение креста. Исторический контекст меняется, но сущность творчества русского композитора остается неизменной: это оплакивание России и принятие тяжелого бремени испытаний после гибели старого русского мира, отголоски чего слышатся уже в Первой симфонии.

Талант Рахманинова оказался способен гармонизировать Запад и Восток в рамках русской музыкальной традиции, объединив стили композиторов из Петербурга и Москвы в единый музыкальный язык России. Сложное переплетение и взаимное проникновение художественных идеалов музыкальных столиц России символизируют два пути понимания подлинной сущности русской музыки. Это отражает общую тенденцию сближения западных и восточных влияний в России и позволяет считать Рахманинова одним из выдающихся представителей музыкального искусства страны.

Принцип «вплавления» в композициях Рахманинова представляет собой стремление отразить Россию в ее истинной красоте и целостности, изучить и рассмотреть генезис русской музыки и культуры, сохранив при этом отдельные ее элементы. Этот принцип является проявлением стремления к гармонии и балансу, которые позволяют противостоять нестабильности времени «великого перелома» 1917 г. и последующих событий в русской и мировой истории. Рахманинов отразил исторические потрясения через свою личностную призму, сохраняя творческую гармонию. Фигура Рахманинова как феномена культуры оказалась способной смягчить суровость времени благодаря особому «русскому» звучанию его музыки, что выступало подтверждением тезиса о священном предназначении России в глобальном процессе историко-культурной эволюции¹.

В начале своего творческого пути С. В. Рахманинов объединял традиции романтизма, композиторов «Могучей кучки», древнерус-

¹ См.: *Топилин Д. И.* С. В. Рахманинов – гармония Запада и Востока // *Opera musicologica*. 2021. № 3. С. 90.

ских церковных песнопений, современных на тот момент бытовых и цыганских мотивов. В период зрелого творчества раскрывается его собственный стиль, основанный на интонационном богатстве знаменного распева, русской народной мелодичности и позднего европейского романтизма. Эти черты прекрасно проявляются в его известных произведениях, таких как Второй концерт для фортепиано с оркестром, Вторая симфония и фортепианные прелюдии. В его позднем, зарубежном, периоде творчества можно наблюдать разнообразные и порой противоположные стилистические элементы: русскую музыкальную традицию, древнерусский знаменный распев, джаз, эстраду 1930-х гг., виртуозный стиль XIX в. и жесткий авангард XX в. Однако, несмотря на стилистическое разнообразие, его творчество всегда было пронизано русскими историческими и духовными мотивами.

Творческий облик Рахманинова-композитора часто определяют словами «самый русский композитор». В этой краткой характеристике выражены как объективные качества стиля Рахманинова, так и место его наследия в исторической перспективе мировой музыки.

Таким образом, Сергей Васильевич Рахманинов – один из крупнейших музыкантов рубежа XIX–XX вв. Его искусство отличается живой правдивостью, демократическим подходом, искренностью и эмоциональной полнотой художественного выражения. Он придерживался лучших традиций музыкальной классики, уделяя особое внимание русской. В его музыке присутствует особая экспрессивность, тонкая лиричность и глубина чувств, а также сила и напряженность выразительных контрастов, которые сочетаются с русскими народно-песенными корнями. Именно его произведения стали синтезирующим звеном, объединяющим и сочетающим различные музыкальные течения в едином и цельном русском стиле¹.

Сегодня музыка Рахманинова прочно заняла свое место в сокровищнице как национальной, так и мировой культуры, обращая современников к постижению ее сущностных черт, к ее коренным, незыблемым духовным смыслам и ценностям. Создание Русского национального стиля, феноменальная техника исполнения и дирижирования, утверждение мирового приоритета русской фортепианной школы и ее отличительных черт (глубокая содержатель-

¹ См.: *Борисова Е. Ю., Погорелова Н. Ю.* С. В. Рахманинов – крупнейший композитор, пианист и дирижер конца XIX – начала XX века // Вестник КГУ. 2012. № 1. С. 195.

ность исполнения, внимание к интонационному богатству музыки, «пение на фортепиано»), неповторимые «рахманиновские» интонации – все это является культурным наследием России, оставшимся после смерти величайшего композитора, пианиста и дирижера С. В. Рахманинова, которое и по сей день оказывает влияние на развитие российской культуры.

Список использованных источников:

1. *Борисова Е. Ю., Погорелова Н. Ю.* С. В. Рахманинов – крупнейший композитор, пианист и дирижер конца XIX – начала XX века // Вестник КГУ. 2012. № 1. С. 191–196.
2. *Тивина Е. Г.* С. В. Рахманинов и его духовная музыка // Наука, образование и культура. 2017. № 1(16). С. 3–43.
3. *Топилин Д. И.* С. В. Рахманинов – гармония Запада и Востока // Opera musicologica. 2021. № 3. С. 74–94.
4. *Халфин Д.* Сергей Рахманинов: золото в сердце // Православие.ru. URL: <https://pravoslavie.ru/127821.html>

Чернова А. А.

ФГБОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский государственный университет
имени Н. Г. Чернышевского», г. Саратов
Научный руководитель: *Мунина О. В.*
кандидат социологических наук, доцент
ФГБОУ ВО «СГУ им. Н. Г. Чернышевского», г. Саратов

СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ В СТРУКТУРЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

Аннотация: в докладе представлены результаты авторского социологического исследования. Опрашивались молодые жители г. Саратова и Саратовской области с целью выявления места и значимости семейных ценностей в структуре ценностных ориентаций современной молодежи. Параллельно определялась роль семьи в процессе формирования ценностных ориентаций.

Ключевые слова: ценностные ориентации, семейные ценности, семья, молодежь.

Значимость семьи в качестве базового социального института жизнедеятельности человека, обеспечивающего его первичную социализацию, общепризнана. Семья закладывает основы нравственности человека, формирует нормы поведения, раскрывает внутренний мир и формирует индивидуальные качества личности¹. С помощью родителей у ребенка постепенно закладываются представления о том, какой должна быть семья, ее быт, взаимоотношения между членами семьи. Семья, в которой растет ребенок, становится моделью его будущей семьи. По этой причине роль семьи в сравнении с другими социальными акторами и агентами социализации остается доминирующей на протяжении столетий.

К сожалению, в последнее время приходится сталкиваться с семьями, в которых значимость семьи в целом и семейных ценностей в частности нивелирована. В будущем это может привести к негативному отношению к институту семьи со стороны индивида, выросшего в подобной среде. Кроме того, эти семьи могут негативно повлиять на формирование других ценностей, таких как уважение, доверие, доброта, любовь, верность, забота. Сбой в их формировании может отразиться на судьбах представителей различных поколений.

¹ См.: *Сагилян Э. М.* Семья как важнейший институт социализации личности // Вестник УРАО. 2018. № 1. С. 28–31.

Данное обстоятельство актуализировало направление нашего научного поиска. Целью пилотажного социологического исследования, проведенного в г. Саратове и Саратовской области в 2022 г., стало изучение семейных ценностей и определение их специфики в современном обществе.

Исследование проводилось выборочным способом, методом анкетирования (онлайн-опрос). Отбор проводился по вероятностной квотно-территориальной выборке (учитывались место проживания, возраст и пол)¹. В опросе приняли участие 100 представителей молодежной группы в возрасте от 18 до 35 лет. Анкета состояла из двадцати вопросов разнопланового характера (открытые, закрытые; альтернативные, неальтернативные, табличные). Анализ результатов исследования осуществлялся при помощи программы для статистической обработки данных SPSS Statistics.

В качестве основных гипотез исследования были выдвинуты следующие предположения:

- 1) семья как первичный агент социализации оказывает влияние на формирование ценностей молодежи;
- 2) большинство молодых людей пытаются воссоздать в своей семье родительскую модель семейных отношений;
- 3) в структуре ценностных ориентаций современной молодежи ценность семьи проигрывает значимости достатка, достижения материальных благ.

В опросе приняли участие 45 % мужчин и 55 % женщин.

Среди опрошенных молодых людей в возрасте 18 лет было представлено 5 %; 19 лет – 8 %; 20 лет – 15 %; 21 года – 5 %; 22 лет – 6 %; 23 лет – 4 %; 24 лет – 2 %; 25 лет – 12 %; 26 лет – 6 %; 27 лет – 4 %; 28 лет – 3 %; 29 лет – 4 %; 30 лет – 7 %; 31 года – 4 %; 32 лет – 6 %; 33 лет – 3 %; 34 лет – 3 %; 35 лет – 3 %. Следовательно, в опросе поучаствовало примерно равное количество респондентов группы студенческой молодежи (18–25 лет) – 57 % и работающей молодежи (25–35 лет) – 43 %.

Если говорить об уровне образования, то на момент проведения опроса 42 % респондентов имели высшее образование, 25 % – среднее специальное и 28 % – среднее общее.

Большая часть респондентов – 67 % – ответили, что они не состоят в зарегистрированном браке и являются свободными (не женаты/не замужем). На вопрос «Есть ли у Вас дети?» 71 % молодых

¹ См.: *Ильясов Ф.Н.* Алгоритмы формирования выборки социологического опроса // Социальные исследования. 2017. № 2. С. 60–75.

людей ответили, что детей нет, а у тех, у кого они есть, – не больше двух детей в семье, но преимущественно это один ребенок (23 %).

Проведенный опрос показал, что молодые люди уже определили для себя главные жизненные цели (таблица 1). При этом у большинства опрошенных респондентов среди жизненных целей лидировали достаток (56 %), семья (47 %) и карьера (46 %). Значимость достатка для саратовской молодежи продемонстрировала устойчивость прагматизма современного молодого поколения.

Таблица 1

Жизненные цели респондентов, %

| Терминальные цели | Кол-во ответов | % |
|--|----------------|--------|
| Достаток | 56 | 56,0 |
| Семья | 47 | 47,0 |
| Карьера | 46 | 46,0 |
| Здоровье | 36 | 36,0 |
| Счастье своих близких | 29 | 29,0 |
| Яркие впечатления от жизни | 27 | 27,0 |
| Друзья | 19 | 19,0 |
| Власть, известность | 16 | 16,0 |
| Успехи в спорте, искусстве, творчестве | 11 | 11,0 |
| Образование | 6 | 6,0 |
| Всего | 293 | 293,0* |

* сумма не сводится к 100 %, т.к. можно было указать несколько вариантов ответов

Выше мы уже отмечали тот факт, что 67 % респондентов на время проведения опроса не состояли в официальном браке. С помощью корреляционного анализа мы попытались оценить взаимосвязь семейного положения и готовности к созданию семьи, ее значимость как ценности. С помощью расчета коэффициента Крамера было установлено, что эта взаимосвязь присутствует. Так, молодые люди, состоящие в официальном зарегистрированном браке, а также те, кто состоял в незарегистрированных отношениях (сожительство), отметили в качестве главного условия для создания семьи готовность к этому шагу, то есть психологическую составляющую (50 % от общего числа людей в официальном браке и 57,7 % от людей сожительства). В отличие от молодых людей, свободных от отношений, данный показатель у молодежи в отношениях оказался

в приоритете, в то время как незамужние и неженатые молодые люди наравне с «готовностью к созданию семьи» (37,8 %) отметили важность наличия дохода и постоянного заработка (43,2 %). У людей, состоящих в браке, последние критерии выглядели иначе: 19,2 % от общего числа людей в официальном браке и 11,7 % от числа людей, находящихся в незарегистрированных отношениях.

Мы установили, что молодые женщины в большей степени готовы к созданию семьи (48 %), чем молодые мужчины (20,8 %). При этом 70 % мужчин отметили, что, скорее всего, готовы к созданию семьи, но точно сказать не могут. На основе этого можно сделать вывод, что молодые люди в целом готовы к созданию семьи, но большинство из них полностью не уверены в своей готовности. В частности, на это могут влиять факторы, выявленные нами ранее, а именно – психологическая и/или материальная готовность.

Резюмируя часть проделанной работы, мы можем сделать вывод о том, что наша первая гипотеза подтвердилась лишь отчасти. Действительно, в структуре жизненных целей современной молодежи семья проигрывает в значимости достатку. Однако сам достаток воспринимается молодыми людьми как критерий готовности к созданию собственной семьи.

Чтобы понять, что подразумевается под понятием «семья», респондентам был задан соответствующий вопрос, по результатам опроса было выявлено, что в большинстве случаев для участников опроса семья – это близкие люди в доме, где царят уют и тепло (таблица 2).

Таблица 2

«Семья – это...», %

| | Кол-во ответов | % |
|-------------------------------|-----------------------|----------|
| Близкие люди | 34 | 34,0 |
| Затрудняюсь ответить | 25 | 25,0 |
| Дом, уют, тепло | 14 | 14,0 |
| Брак (союз мужчины и женщины) | 9 | 9,0 |
| Любовь | 8 | 8,0 |
| Продолжение рода | 5 | 5,0 |
| Поддержка | 3 | 3,0 |
| Счастье | 2 | 2,0 |
| Всего | 100 | 100,0 |

Чтобы выяснить, является ли семейная жизнь родителей, их образ жизни и отношения в браке образцом для респондентов, были заданы вопросы о модели семейных отношений (таблица 3):

Таблица 3

Является ли для респондента образцом семейная жизнь родителей, %

| | Кол-во ответов | % |
|--------------------|----------------|-------|
| Скорее да, чем нет | 50 | 50,0 |
| Да | 30 | 30,0 |
| Нет | 10 | 10,0 |
| Скорее нет, чем да | 10 | 10,0 |
| Всего | 100 | 100,0 |

Для получения полной картины ценностных ориентаций молодежи Саратовской области был задан вопрос о том, какие качества молодые люди ценят в других.

По результатам опроса выяснилось, что для респондентов в человеке важны доброта (60 %), чувство юмора (38 %), ум (35 %) и искренность (34 %). Ответы на вопрос «Насколько важны для вас следующие семейные ценности?» показали, что наиболее значимыми для респондентов являются любовь (92,6 %), забота друг о друге (71,6 %), доверие (66,3 %) и верность (55,8 %).

Основываясь на этих наблюдениях, мы можем предположить, что молодые люди выберут в качестве спутника жизни человека с указанными ценностями и качествами, а в будущем попытаются передать свои семейные духовно-нравственные ценности своим детям, даже несмотря на то, что такая ценность, как «передача жизненного опыта», не находится в приоритете у молодежи (6,4 %).

Результаты проведенного опроса позволили подтвердить вторую и третью гипотезы: для многих молодых людей семья ассоциируется с родительской семьей (мама, папа, братья, сестры и т.д.) или людьми, которые окружали их на протяжении всего взросления, всегда были рядом и поддерживали. Семейные ценности, модель семейных отношений, традиции – все это формируется у индивида под воздействием родительского примера, жизненного опыта старших. Человеку свойственно перенимать те установки и ценности, которые заложены в родительской семье, в свою собственную семью, так как на протяжении всей жизни семья является опорой и примером для подражания.

Между тем существует проблема готовности молодого поколения к вступлению в брак и созданию собственной семьи. Готовность молодых людей, вступающих в брак, к семейной жизни является важнейшим условием благополучия семьи. Молодые люди, решившие создать семью, должны иметь четкое представление о том, почему они вступают в брак, чего они ожидают от семейной жизни, какие семейные отношения они стремятся построить, какие обязанности налагает на них брак и родительство.

Для того чтобы решить данную проблему и повысить готовность молодежи к браку и передаче традиций семейной жизни, следует совершенствовать систему трансляции знаний и традиций от старшего поколения к младшему, с учетом динамики современного общества, адаптировать этот процесс к возможностям и потребностям каждого поколения. Можно также использовать возможности образовательных технологий и с помощью лекционных и практических занятий для молодежи по темам «любовь», «брак», «семья», «здоровье», «дети», «экономика», «досуг» сформировать необходимые знания, умения и навыки, необходимые для успешной семейной жизни.

Список использованных источников:

1. *Ильсов Ф. Н.* Алгоритмы формирования выборки социологического опроса // Социальные исследования. 2017. № 2. С. 60–75.
2. *Сагилян Э. М.* Семья как важнейший институт социализации личности // Вестник УРАО. 2018. № 1. С. 28–31.

Шепелева А. В.

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия», г. Саратов
Научный руководитель: Щепланова В. В.
доктор социологических наук,
профессор ФГБОУ ВО «СГЮА», г. Саратов

ВОЗДЕЙСТВИЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ, ЭТАТИСТИЧЕСКИХ И РЕЛИГИОЗНЫХ ФАКТОРОВ НА СТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ РОССИИ

Аннотация: доклад посвящен анализу эволюции политической культуры в России. Подчеркиваются влияние геополитического положения России как перекрестка Европы и Азии, а также исторические корни этатизма и сакрализации власти на формирование двойственной политической культуры. На фоне современных изменений в российском обществе автор обсуждает возможные сценарии развития российской политической культуры, включая мобилизационный и смешанный тип культуры.

Ключевые слова: генотип российской политической культуры, исторические трансформации, этатизм, мобилизационный тип культуры, российская история, современные вызовы.

Политическая культура – составная часть общей культуры, совокупный показатель политического опыта, уровня политических знаний и чувств, образцов поведения и функционирования политических субъектов, интегральная характеристика политического образа жизни страны, класса, нации, социальной группы индивидов¹. Согласно Г. Алмонду, политическая система государства основывается на политической культуре. Однако стоит различать понятия «политическая система» и «политическая культура», ведь политические ориентации, которые составляют структуру политической культуры, могут простираться далеко за пределы политических систем².

Для изучения политической культуры России необходимо проанализировать различные факторы, оказывающие на нее влияние:

- геополитическое расположение страны;
- социальную и политическую структуру общества;

¹ См.: Мир политической науки: учебник: в 2 кн. / отв. ред. А. Ю. Мельвиль. М.: Просвещение, 2004. Кн. 1: Категории. С. 506.

² См.: Сравнительная политология сегодня: мировой обзор: учебное пособие для студентов-политологов / Г. Алмонд, Дж. Пауэлл, К. Стром, Р. Далтон; [сокращ. пер. с англ. яз. А. С. Богдановского, Л. А. Галкиной]; науч. ред. пер. М. В. Ильин, А. Ю. Мельвиль. М.: Аспект Пресс, 2002. С. 15.

- характер общественных отношений;
- политические традиции;
- особенности национальной культуры и национальной психологии.

Еще издревле, в Древней Руси, культура была архаичной, вследствие чего приобрела вечевую форму. Она с трудом принимала в себя новые элементы, угрожавшие существующему порядку, правилам и нормам, ее цель была направлена на локализацию власти, что выражалось в противоборстве формированию единого государства. Такая вечевая культура и соответствующий образ жизни оказали огромное влияние на историю нашего государства и культуру общества.

Кроме того, стоит отметить геополитическое расположение России как фактор, который оказал огромное влияние и на историю, и на культуру, и на политическое развитие государства. Наша страна располагается в двух частях света – на востоке Европы и на севере Азии. Это не просто разные географические названия, а разные социокультурные типы, на стыке которых и находится Россия. Это предопределяет особенности нашей политической культуры: двойственность, противоречивость и конфликтность. В связи с тем, что европейский тип базируется на личности, ее правах, свободах, а азиатский ориентируется на интересы общества в целом, эти типы политической культуры не только взаимодействуют между собой, но и противоборствуют. Отмеченное находит яркое отражение в противостоянии западников и славянофилов, или западной модели развития страны и ее самобытности. У этих течений были и схожие взгляды, однако по большей части они видели дальнейший путь развития России по-разному, рассматривая разные ценности и ориентиры, на которые Россия должна опираться.

Следующей особенностью российской политической культуры является этатизм (политическая идея, в которой обосновывается необходимость активного вмешательства государства в экономику, политическую жизнь общества). Государство воспринимается российским народом в целом как «становой хребет цивилизации, гарант целостности и существования общества, устроитель всей жизни»¹. Подобное восприятие отражает реальную роль государства в жизни всего общества на протяжении истории России. В условиях отсутствия гражданского общества такое можно было наблюдать

¹ Баталов Э. Политическая культура России сквозь призму civic culture // Pro et Contra. 2002. Т. 7. № 3. С. 7–22.

и в имперской России, где все общество верило в «царя-батюшку», и в советское время, когда необходимо было противостоять капитализму, одновременно поддерживая контроль внутри государства. В то время большевики делали все возможное, чтобы сначала добиться признания Советского Союза как государства, затем, чтобы перегнуть США в гонке вооружения и не проиграть «холодную войну». Для этого они старались поддержать этатистскую направленность советской политической культуры, которая в 1990-е гг. была ослаблена в связи с распадом СССР и переориентацией на новые ценности, однако вскоре возобновилась параллельно с усилением значимости федерального центра.

Из этатистической направленности нашей политической культуры вытекает своеобразная «сакрализация» власти. В представлениях народа лидер – не тот, кто достигает компромисса, а тот, кто действительно способен отстаивать свою волю, принять сложные и ответственные решения. Это, в свою очередь, порождает еще одну особенность политической культуры – патернализм.

В народе всегда бытовала вера в «царя-батюшку». Никто не ставил под сомнение его ум, доброту и благодетель, пороки же рассматривались как деятельность чиновников или приближенных царя. Так, Н. Эйдельман писал: «Как только несправедливость реальной власти вступала в конфликт с этой идеей, вопрос решался в общем однозначно: царь все равно “прав”; если же от царя исходит неправота, значит, его истинное слово искажено министрами, дворянами или же этот монарх неправильный, подмененный, самозванный и его нужно срочно заменить настоящими»¹. Более того, патернализм можно назвать аксиомой в российской политической культуре, и это не будет преувеличением. Еще в XIX в. Н. Карамзин писал о том, что в России самодержавное правление есть отеческое правление. И история советского периода подтверждает устойчивость сформировавшихся патерналистских традиций. Все дети младшего школьного возраста были октябрятами – внучатами Ильича, и четверть века страной управлял «отец народов» – И. В. Сталин.

Рассматривая политическую культуру России, было бы неправильно не упомянуть роль религии в нашем обществе. Русская православная церковь (далее – РПЦ) – многовековая основа нашего общества, которая спланивала российский народ. Православная вера сыграла важную роль в формировании идей о величии России,

¹ Эйдельман Н. Я. Грань веков: политическая борьба в России, конец XVIII – начало XIX столетия. [Изд. перераб. и доп.]. СПб.: Экслибрис, 1992. С. 36.

ее масштабности, патриотизме и преданности Отечеству, особом пути России, ставших важнейшими компонентами политического сознания россиян.

На выбор Русью православия также повлияло ее геополитическое положение, что еще раз доказывает, какое огромное значение имеет данный фактор для развития всех сфер общественной жизни. Так, в ценностном отношении это выражалось в постоянной борьбе либеральных и патриархально-традиционных ценностей. Этот процесс начался еще во времена Петра I, когда либеральные тенденции, не успев воплотиться в жизнь, сменялись традиционными. Данное явление можно представить как зебру: либеральная полоса сменяется традиционной.

Такое геополитическое положение России порождает двойственность политической культуры, которая выражается в том, что в нашем обществе одновременно могут сосуществовать демократические и тоталитарные политические концепции управления государством.

Тоталитарный тип политической культуры коррелирует с нашим генотипом, обусловленным историческим развитием государства и формированием менталитета нашего народа. Для тоталитарного типа политической культуры характерны такие факторы, как унифицированность политического сознания, строгость исполнения законов¹.

В свою очередь, демократическая политическая культура предполагает плюрализм политических субъектов, мнений, установок, типов поведения. И, как следствие, включает в себя толерантность, означающую не просто терпимость к чему-то и кому-то иному, но и готовность взаимодействовать с оппонентом, вбирать в себя наиболее рациональное.

Однако на данный момент в связи с недавним (для истории это небольшой срок) распадом СССР наша страна находится в переходном состоянии. Это и определяет то, что политическая культура России имеет, соответственно, переходный характер. В ней смешаны два типа политической культуры, ведь на рубеже двух тысячелетий в нашем государстве были подорваны основы социальной, экономической и политической жизни, изменена структура нашего общества. Все это не могло не отразиться на российской политической культуре.

¹ См.: Сирота Н. М., Исаев Б. А., Баранов Н. А. Политические отношения и политический процесс в современной России: учебное пособие. СПб.: Питер, 2008. С. 187.

В науке сейчас происходит спор, какое будущее ждет российскую политическую культуру. Одни считают, что советское время, 1990-е гг. породили мобилизационный тип политической культуры, ориентированной на достижение чрезвычайных целей всевозможными средствами и организационными формами. Другие говорят о том, что в России может сформироваться смешанный тип культуры, который будет сочетать воедино наше историческое наследие.

Характеризуя российскую политическую культуру, многие исследователи выделяют ее особенности:

- дуалистичность;
- этатистская ориентация;
- патернализм;
- авторитарный характер власти;
- сакрализация власти;
- конфликтность народного сознания, выражающаяся в недовольстве, которое не подкрепляется какими-то реальными действиями.

Таким образом, политическая культура современного российского общества находится в состоянии становления, испытывая серьезное воздействие со стороны геополитических и исторических факторов и радикальных преобразований, происходящих сегодня. Однако длинная история России, ее геополитическое положение, традиции россиян всегда предопределяли различные политические процессы, происходящие в государстве, и во многом могут повлиять на дальнейшую историю России.

Список использованных источников:

1. *Баталов Э.* Политическая культура России сквозь призму civic culture // Pro et Contra. 2002. Т. 7. № 3. С. 7–22.
2. Мир политической науки: учебник: в 2 кн. / отв. ред. А. Ю. Мельвиль. М.: Просвещение, 2004. Кн. 1: Категории. 796 с.
3. *Сирота Н. М., Исаев Б. А., Баранов Н. А.* Политические отношения и политический процесс в современной России: учебное пособие. СПб.: Питер, 2008. 395 с.
4. Сравнительная политология сегодня: мировой обзор: учебное пособие для студентов-политологов / Г. Алмонд, Дж. Пауэлл, К. Стром, Р. Далтон; [сокращ. пер. с англ. яз. А. С. Богдановского, Л. А. Галкиной]; науч. ред. пер. М. В. Ильин, А. Ю. Мельвиль. М.: Аспект Пресс, 2002. 535 с.
5. *Эйдельман Н. Я.* Грань веков: политическая борьба в России, конец XVIII – начало XIX столетия. [Изд. перераб. и доп.]. СПб.: Экслибрис, 1992. 382 с.

Щербатова Д. С.

ФГБОУ ВО «Саратовский государственный
технический университет имени Гагарина Ю. А.», г. Саратов

Научный руководитель: *Солдунов А. В.*

кандидат философских наук,

доцент ФГБОУ ВО «СГТУ имени Гагарина Ю. А.», г. Саратов

ВЛИЯНИЕ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ НА РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Аннотация: *в докладе исследуется влияние семейных ценностей на экономическое развитие России, анализируется степень воздействия таких факторов, как образование, стабильность семейной среды, социальный капитал, на формирование семейных ценностей и изучаются последствия их влияния на экономику страны.*

Ключевые слова: *семейные ценности, развитие экономики России, социальный капитал, семейные традиции, воспитание детей.*

Семейные ценности играют существенную роль в формировании социокультурного пространства. Они представляют собой совокупность убеждений, норм и традиций, которые формируются в рамках семей и оказывают влияние на жизнь индивидов и общества в целом¹. В России, где традиционные ценности имеют давнюю историю, исследование влияния семейных ценностей на экономическое развитие представляет особый интерес.

1. Образование и семейные ценности.

Образование играет ключевую роль в экономическом развитии каждой страны, и семейные ценности значительно влияют на образовательные процессы, результаты восприятия и отношения субъекта обучения к усваиваемому материалу. Семейные ценности оказывают существенное воздействие на образование в следующих аспектах:

– Приоритет образования.

В российских семьях, где ценность образования существенна, дети ставят перед собой более высокие образовательные цели. Родители могут инкорпорировать в воспитание детей убеждения о важности обучения и достижения высших результатов в процессе обучения. Подобный подход является основой роста числа высоко-

¹ См.: *Филлимоненко Е. А.* Исследование системы семейных ценностей современной молодежи // Молодой ученый. 2022. № 39 (434). С. 200.

образованных граждан, что выступает ключевым фактором в формировании человеческого капитала, необходимого для развития современной экономики.

– Поддержка и мотивация.

В семьях, где понимают важность образования, дети часто получают большую поддержку и мотивацию со стороны родителей, что влияет на их успех в учебе. Все это может в дальнейшем привести к хорошим образовательным результатам, развитию навыков получения информации и что очень важно – формированию любви к постижению нового, открытиям, научным достижениям. Грамотная семейная мотивация ребенка к учебе, достижению образовательного успеха формирует в нем исследователя, субъекта, привыкающего получать определенные результаты и ставить новые цели. Для развития экономики в стране расширение круга людей с подобными сформированными с детства навыками и устремлениями крайне необходимо.

– Специализация и профессиональный выбор.

Семейные ценности также оказывают влияние на выбор профессии и специализации. В некоторых семьях в России, где традиционные ценности играют важную роль, может присутствовать давление на выбор более традиционных профессий, особенно в таких сферах, как медицина, экономика или право, что, в свою очередь, может повлиять на структуру рабочей силы и потребность в ней в различных сферах образования. Кроме того, важное значение при специализации имеет и преемственность поколений, что выступает базой для более глубокого и вдумчивого понимания сути профессии, а соответственно, положительно влияет на экономическое развитие страны.

– Значение научных исследований.

Если в семьях ценится научное и инновационное мышление, дети склонны заниматься наукой, что влияет на развитие научных исследований и инноваций в экономике¹.

Поддержка образования, мотивация к обучению и выбору профессии на основе семейных ценностей могут формировать будущие поколения граждан и их вклад в экономический рост страны.

2. Стабильность семейной среды и социальная стабильность.

– Влияние на социальные расходы.

¹ См.: *Давыдов С. А.* Формирование семейных ценностей молодого поколения в период трансформации хозяйственной системы: на примере Санкт-Петербурга и Ленинградской области / С. А. Давыдов, А. М. Рогова. СПб.: Инфо-да, 2021. С. 85.

Семейные ценности, способствующие стабильности семейной среды, могут уменьшить социальные расходы государства. В семьях с низкими рисками разводов и социальных конфликтов вероятность оказаться в затруднительном финансовом положении, при котором граждане нуждаются в помощи от государства, уменьшается.

– Влияние на долгосрочные инвестиции.

Стабильность института семьи способствует долгосрочным инвестиционным решениям, что формирует стабильную инвестиционную среду, а это, в свою очередь, крайне важно для экономического роста.

– Влияние на трудовую активность.

В семьях, где семейные ценности акцентируют важность работы и ответственности перед семьей, люди могут быть более мотивированы к труду и профессиональному росту. Важной составляющей отношения к труду является восприятие процесса труда, сформированное ребенком в первую очередь исходя из семейного опыта. Человек в процессе своего формирования социализируется и интериоризирует поведенческие особенности различных социальных групп населения, где семья является основой. Формирование отношения к труду, нацеленное на качественный результат, с соблюдением требований не только правовых, но и моральных норм – одна из составляющих экономического роста.

– Влияние на предпринимательство.

Семейные ценности в сфере предпринимательства являются основой наследственного и семейного бизнеса, демонстрирующего свою устойчивость в экономике любого государства. Семейный бизнес строится на передаче навыков и умений из поколения в поколение. Семья в данных моделях бизнеса поддерживает и стимулирует предпринимательские усилия каждого своего члена.

Семейные ценности могут быть основой риска и новаторства – обязательных условий предпринимательства. В семье предпринимателей больше шансов, что дети будут предпринимателями, – у них есть опыт и понимание основ бизнеса, исходящих из семьи, более лояльное отношение к риску и другие навыки, наглядно воспринимаемые детьми по примеру взрослых.

Кроме того, в России, где личные связи и доверие играют важную роль в бизнесе, такие ценности могут создавать благоприятную среду для создания и развития компаний. Предприниматели, имеющие крепкие социальные связи, обычно легче находят партнеров и инвесторов, что способствует росту бизнеса и инвестиций.

3. Социальный капитал и доверие.

– Влияние на инновации.

В семьях, где ценятся социальные связи и сотрудничество, люди могут быть более склонны к обмену идеями и ресурсами. Это способствует созданию инновационных решений и новых бизнес-моделей, что является ключевым фрагментом экономической динамики.

– Влияние на финансовые рынки.

Семейные ценности могут формировать и влиять на развитие финансовой ответственности и навыков инвестирования. Если в семье ценится консервативный подход к финансовым решениям, то ее члены будут склонны предпочитать безопасные инвестиции с низким уровнем риска. С другой стороны, если в семье ценится предпринимательский дух и стремление к достижению высокой прибыли, то члены семьи могут быть более склонны к рискованным инвестициям.

Семейные ценности способны также влиять на этические стандарты в финансовой деятельности. Если в семье ценится честность, надежность и ответственность, то ее члены будут строить свои финансовые решения с учетом этих стандартов. Они будут склонны к соблюдению этических норм и ценностей при принятии финансовых решений.

– Влияние на социальную ответственность и устойчивость.

Предприятия, основанные на ценностях социальной ответственности, обладают потенциалом создавать устойчивые бизнес-модели и вкладываться в социальные и экологические инициативы, что способствует развитию экономики. Кроме того, семейные ценности могут также влиять на отношение к потреблению и использованию ресурсов. Если в семье ценится экологическое сознание и ответственное потребление, то ее члены, как правило, более склонны к инвестициям и финансовым решениям, способствующим устойчивому использованию ресурсов и снижению негативного воздействия на окружающую среду.

Создание и поддержание сетей доверия и социального сотрудничества может способствовать развитию бизнеса, инноваций и устойчивости экономики. Для укрепления роли социального капитала и доверия в экономическом развитии важно содействовать созданию благоприятной среды для формирования и поддержания социальных связей и доверия в обществе.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что семейные ценности оказывают влияние на экономику России, формируя

особенности социальной стабильности и социального капитала. Понимание этого влияния представляется важным для разработки политики, способствующей устойчивому экономическому развитию в страны, в том числе и посредством сохранения, развития и поддержки государством традиционных семейных ценностей. Особенно важным такой подход становится во время внешних политических угроз, с которыми в настоящее время сталкиваются традиционные семейные ценности¹. Для укрепления роли стабильности семейной среды в экономическом развитии важно учитывать влияние семейных ценностей при формировании социальной и экономической политики.

Список использованных источников:

1. *Давыдов С. А.* Формирование семейных ценностей молодого поколения в период трансформации хозяйственной системы: на примере Санкт-Петербурга и Ленинградской области / С. А. Давыдов, А. М. Рогова. СПб.: Инфо-да, 2021. С. 115–129.
2. *Филимоненко Е. А.* Исследование системы семейных ценностей современной молодежи // Молодой ученый. 2022. № 39 (434). С. 199–202.
3. *Юмашева И. А.* Семейные ценности как инструмент внешней политики России // Культурологический журнал. 2021. № 3(45). С. 1–18.

¹ См.: *Юмашева И. А.* Семейные ценности как инструмент внешней политики России // Культурологический журнал. 2021. № 3(45). С. 1–18.

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНАЯ СОЛИДАРНОСТЬ

Сборник докладов по материалам экспертной сессии

(Саратов, 17 октября 2023 г.)

Редакторы, корректоры – *Н. С. Добротворская, М. П. Яковлева*
Компьютерная верстка, дизайн обложки – *Е. А. Янина*

Подписано к печати 11.12.2023. Формат 60×84¹/₁₆.
Бумага офсетная. Гарнитура Cambria. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 5,58. Уч.-изд. л. 4,8. Тираж 22 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Амирит»
410004, г. Саратов, ул. им. Н.Г. Чернышевского, 88, лит. У.