**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**на проект Закона Саратовской области «О правовом просвещении и правовом информировании граждан на территории Саратовской области»**

Развитие правового государства, формирование гражданского общества и укрепление национального согласия в России требуют высокой правовой культуры, без которой не могут быть в полной мере реализованы такие базовые ценности и принципы жизни общества, как верховенство закона, приоритет человека, его неотчуждаемых прав и свобод, обеспечение надежной защищенности публичных интересов.

Соответствующий уровень правового сознания и правовой культуры предполагает наличие правовой подготовки и системы убеждений, характеризующихся признанием права, пониманием необходимости следовать его предписаниям, владение умениями и навыками реализации права. Полученные в ходе правового просвещения знания должны превратиться в личное убеждение, в прочную установку строго следовать правовым предписаниям, а затем - во внутреннюю потребность и привычку соблюдать правовой закон, проявлять правовую и политическую активность.

На сегодняшний день понятие «правовое просвещение» законодательно не закреплено.

Модельный закон о просветительской деятельности (принят в г. Санкт-Петербурге 07.12.2002 Постановлением 20-15 на 20-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ) определяет правовое просвещение как распространение знаний о гражданских правах, свободах и обязанностях человека и о способах их реализации

В юридической науке правовое просвещение понимается как *целенаправленная и систематическая деятельность государства и общества по формированию и повышению правового сознания и правовой культуры в целях противодействия правовому нигилизму и обеспечения процесса духовного формирования личности без которого нельзя обойтись, реализуя идею построения в России правового государства*. Это один из способов привития членам общества уважения к защищаемым правом социальным ценностям, воспитания у них навыков пользоваться конституционными правами и гарантиями и эффективно отстаивать их.

Право на правовое просвещение является составной частью права на образование и понимается как совокупность устанавливаемых и охраняемых государством и его органами правовых норм, обеспечивающих гражданам возможность ознакомления с разного рода сведениями, затрагивающими или могущими затронуть их жизненные интересы в правовой сфере, а также возможность ознакомления с достижениями в области права и свободного пользования ими.

Все граждане имеют право на получение информации, затрагивающей их интересы, на пользование достижениями в области права независимо от их пола, возраста, этнической или национальной принадлежности, семейного положения, состояния здоровья, уровня доходов и каких-либо иных обстоятельств.

Данное право распространяется на всех граждан и признается всеми, кого это касается или может касаться, на всей территории страны.

Право граждан на правовое просвещение неотъемлемо. Лица, ограниченные в правах по решению суда, не могут быть лишены права на просвещение; ограничению подлежат лишь способы его реализации, обусловленные лишением права на свободное передвижение и свободный доступ к информации.

В деле привития гражданам уважения к закону, преодоления правового нигилизма необходимо максимально использовать имеющиеся средства правового воспитания и просвещения населения.

В целях оптимизации и координации деятельности в указанной области Президентом Российской Федерации в 2011 г. были утверждены «Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан" (утв. 28.04.2011 № Пр-1168).

В частности, в указанном документе определено, что основными цели государственной политики в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан являются:

1) формирование в обществе устойчивого уважения к закону и преодоление правового нигилизма;

2) повышение уровня правовой культуры граждан, включая уровень осведомленности и юридической грамотности;

3) создание системы стимулов к законопослушанию как основной модели социального поведения;

4) внедрение в общественное сознание идеи добросовестного исполнения обязанностей и соблюдения правовых норм.

Также определены следующие основные направления по реализации государственной политики:

1) правовое просвещение и правовое информирование граждан;

2) развитие правового образования и воспитания подрастающего поколения в образовательных учреждениях различного уровня посредством внедрения в образовательный процесс учебных курсов, программ, учебно-методических материалов, обеспечивающих получение знаний в области права;

3) совершенствование системы юридического образования и подготовки квалифицированных юристов и педагогических кадров в области права;

4) преобразования в сферах культуры, массовой информации, рекламной и издательской деятельности, направленные на формирование высокого уровня правовой культуры и правосознания граждан;

5) совершенствование деятельности государственных и муниципальных органов, правоохранительных органов, направленной на обеспечение законности и правопорядка и повышение правосознания служащих государственных и муниципальных органов;

6) совершенствование деятельности в области оказания квалифицированной юридической помощи, в том числе создание эффективной системы бесплатной юридической помощи.

В качестве одного из приоритетных мероприятий государственной политики названо обеспечение доступности правовой информации, развитие системы правового просвещения и информирования граждан, включая развитие информационно-правовых ресурсов и обеспечение эффективного функционирования соответствующих информационно-справочных систем.

Отсюда можно сделать вывод, что в статье 3 не указаны в полной мере все цели, которые должны достигаться правовым просвещением и правовой информированностью.

Кроме того, в статье 2 «Основные понятия, используемые в настоящем Законе» проекта закона упоминаются субъекты правоприменения, понятие которых не представлено ни в этом законе, ни в других нормативных актах. Также в эту статью следует добавить понятия: ***«юридически значимая информация», «правовая информация»*** (так как они используются в тексте проекта, а действующее российское законодательство никак их не определяет)*.* При этом понятие ***«системы правового просвещения и правового информирования»***, предлагаемое авторами законопроекта, представляется весьма несогласованным и неконкретным, требует уточнения. В то же время следует в качестве ***субъектов правового просвещения и правового информирования*** ***граждан*** указать не только органы государственной власти и подведомственные им учреждения, а также должностных лиц, и, кроме того, других участников социальных отношений, участвующих в построении гражданского общества. Например, общественные объединения, благотворительные организации.

В статью 4 законопроекта добавить следующие **принципы:** приоритет прав и свобод человека и гражданина, возможность ограничения права на доступ к информации только на основе действующего федерального законодательства;

 В законах субъектах федерации по разным направлениям, должны конкретизироваться полномочия органов власти субъекта федерации в данной сфере.

Однако статьи 5 и 6 о полномочиях Саратовской областной думы и Правительства Саратовской области не содержат ни одного действительно дополнительного полномочия, не говоря уже о статьях 7 и 10, тексты которых совершенно не дают представления о том, что могут делать в сфере правового просвещения и правового информирования органы исполнительной власти области и органы местного самоуправления.

Кроме того статья 9 проекта закона не соответствует статье 28 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. N 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).

В ст. 8 законопроекта следует тщательно расписать способы правового просвещения граждан, а не ограничиваться фразой «другими способами, не противоречащими действующему законодательству».

Таким образом, можно констатировать, что в предлагаемом проекте не сформированы цели, задачи, которые должны достигаться; не сформулированы должным образом полномочия органов власти Саратовской области по правовой информированности и правовому просвещению, а также отсутствуют средства достижения предполагаемых целей и меры по их реализации, включая порядок, формы финансирования.

На основании вышеизложенного принятие закона Саратовской области «О правовом просвещении и правовом информировании граждан на территории Саратовской области» представляется нецелесообразным. Рассматриваемый проект во многих своих положениях дублирует текст «Основ государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан». Полагаем, что на региональном уровне эффективным было бы не принятие законодательного акта, повторяющего положения «Основ…» в части правового просвещения и информирования, но подзаконного акта, например, программы по развитию правового просвещения на территории Саратовской области, где указывались бы конкретные направления и мероприятия в данной области.

В разработке такого документа ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» могла бы принять участие.
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