**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**на проект постановления Пленума Верхового Суда РФ**

**«О применении Арбитражного процессуального кодекса
Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции»**

1. К лицам, имеющим право на обжалование в порядке апелляционного производства, относятся также правопреемники лиц, участвующих в деле, не вступившие в процесс при рассмотрении дела арбитражным судом первой инстанции (далее - суд первой инстанции, суд), и прокурор по делам, указанным в части 1 статьи 52, статьи 202, статьи 207 АПК РФ, статье 222 и статье 1253 ГК РФ, даже если он не участвовал в рассмотрении этого дела в суде первой инстанции.

2. На основании пункта 3 части 1 статьи 25.11, 28.4, части 1 статьи 30.10, части 3 статьи 30.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также учитывая положения части 2 статьи 52 АПК РФ Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители, прокуроры субъектов Российской Федерации, их заместители, наделены правом обжалования решения арбитражного суда по делу о привлечении к административной ответственности, по делу об оспаривании постановления административного органа о привлечении к административной ответственности в апелляционном порядке независимо от их участия при рассмотрении дела в суде первой инстанции.

*пункт исключить.*

3. Судебные приказы (часть 11 статьи 2295 Кодекса), по истечении срока для представления возражений относительно их исполнения, определения об отмене решения третейского суда или отказе в удовлетворении требования об отмене такого решения (часть 5 статьи 234 Кодекса), определения о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда или об отказе в выдаче исполнительного листа (часть 5 статьи 240 Кодекса), определения о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда или иностранного арбитражного решения, а также об отказе в признании и приведении в исполнение соответствующего решения (часть 3 статьи 245 Кодекса), вынесенные арбитражным судом первой инстанции могут быть обжалованы в арбитражный суд кассационной инстанции.

4. Решения Суда по интеллектуальным правам (ч. 4 ст. 34 АПК РФ) вступают в законную силу немедленно после принятия и подлежат обжалованию в президиум этого суда в порядке, предусмотренном главой 35 АПК РФ.

Решения арбитражных судов округов (ч. 3 ст. 34 АПК РФ) вступают в законную силу немедленно после принятия и подлежат обжалованию в президиум суда, рассмотревшего дело по первой инстанции, в порядке, предусмотренном главой 35 АПК РФ.

13. Согласно части 2 статьи 176, части 1 статьи 259 АПК РФ срок на подачу апелляционной жалобы исчисляется не с даты направления копии изготовленного судебного акта лицам, участвующим в деле, а с даты изготовления судом первой инстанции судебного акта в полном объеме.

В силу части 4 ст. 229 АПК РФ решение арбитражного суда первой инстанции по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда - со дня принятия решения в полном объеме.

40. В случае, когда заявителем подана апелляционная жалоба на определение о возвращении встречного иска, рассмотрение первоначального иска откладывается до рассмотрения жалобы на названное определение или на основании пункта 1 части 1 статьи 143 АПК РФ приостанавливается производство по делу.

*пункт исключить.*

45. При разрешении вопросов, содержащихся в пунктах 42–45 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13 августа 2004 № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», арбитражным судам надлежит исходить из разъяснений, данных в настоящем Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

**Заведующий кафедрой**

**арбитражного процесса «СГЮА»,**

**доктор юридических наук, профессор Афанасьев С.Ф.**